Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел.-дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА“.

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . 4-06-00; Секретариат . 5-54-14; Иностранн. отд. . 2-71-84; По союзн. респ. . 3-91-0[illegible]; Отд. хроники . 5-80-31; Парт. жизнь . 5-57-34; Рабочая жизнь . 4-16-28; Деревня . 4-06-[illegible]; Военный отдел . 4-16-28; Ночн. ред. . 3-63-09. Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1928 г. [illegible]

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка петита впереди текста—2 р., позади—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При многократном печатании — скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА“—Мал. Черкасский пер., 3/4.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . 2-80-22, 2-89-24; Отдела подписки . 3-97-89; Отдела об'явлений . 2-53-77; Бухгалтерии . 2-89-28; Отдела распространен. . 2-27-12

№ 294 (3826). Пятница, 23 декабря 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 294 (3826).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Кантон—Лондон СССР.

В Южном Китае реакция продолжает справлять свои подлые, отвратительные оргии. Расстреливают, вешают, сжигают заживо, подвергают кошмарным пыткам и истязаниям сотни людей. Широкой рекой льется рабочая и крестьянская кровь, кровь героев и мучеников китайского народа, бесстрашных революционных борцов. Напуганная смелой попыткой трудящихся низов Кантона взять свои судьбы в свои руки, китайская реакция освирепела, озверела, осатанела. Она мстит, мстит беспощадно. Она хочет, чтобы ужасающий «сад пыток» в Кантоне сковал смертельным страхом города и села Китая, парализовал волю четырехсотмиллионного народа к освобождению.

Генеральско-буржуазно-бандитская реакция одновременно предприняла неслыханно наглую вылазку против Страны Советов. Нанкинско-кантонские погромных дел мастера порвали с СССР дипломатические сношения. Советские дипломатические учреждения в Ханькоу и Кантоне подверглись налетам, разгромам; советские сотрудники — гнусным, бесцеремонным обыскам и надругательствам. Чанкайшистское хулиганье и облеченные властью громилы далеко превзошли «образцы» обхождения с СССР, которые дали им их цивилизованные покровители и союзники. Они не остановились даже перед тем, чтобы казнить советских граждан. **Советский вице-консул в Кантоне расстрелян.** Эти беспримерные насилия продолжаются.

Позиция **империалистов**, в первую голову империалистической Англии, в развернувшихся в Китае событиях выявлена в достаточной мере определенно. Нечего и говорить, конечно, что международная реакция злорадно рукоплещет палаческим деяниям кантонских черносотенцев и Кавеньяков. Международная реакция, конечно, вполне одобряет политику пули, виселицы, живых костров, которую ведет китайская реакция по отношению к рабочим, крестьянам и их передовым бойцам—китайским коммунистам. В тысячный раз доказано, что, когда речь заходит о расправе с революцией, голос так называемой «гуманности» в царстве золотого мешка благовидно затихает.

Но этого мало. Агрессивные элементы международного империализма открыто **науськивают** китайскую реакцию на самые крайние выступления против СССР. В этом отношении весьма характерен тон английской прессы в Китае, в которой раздаются голоса, подстрекающие к прямой расправе над представителями СССР (напр., в Шанхае). Теперь уже становится ясным, что за спиной кантонских погромщиков стоят не только английские *чайные фирмы, но и раскинувшая свои* дипломатические щупальцы по всему свету фирма Чемберлен—Джойнсон Хикс и К°. Английские бульварные и официозные листки в роде «Дейли Мейль» и «Дейли Телеграф» своими воплями о якобы обнаруженных, якобы разоблачающих СССР документах в советских представительных учреждениях в Китае подсказали чанкайшистским мясникам дальнейшую программу действий. В связи с этой бешеной антисоветской атакой стоят, по всей вероятности, и намеки пекинской прессы на существование какого-то загадочного «плана» чжанцзолиновского правительства по отношению к СССР.

Эти связанные между собой три момента: разгул белого террора против рабочих и крестьян в Южном Китае, разрыв нанкинцев с СССР, сопровождающийся убийствами работников советской дипломатии, и усиленные атаки международной реакции против СССР по китайской линии—имеют глубокий международный политический *смысл и входят добавочным* осложняющим и обостряющим драматическим штрихом в современную и без того в достаточной мере напряженную международную обстановку.

Внутри Китая события в Кантоне внесли ясность в расположение действующих в Китае социально-политических сил в глазах многих десятков миллионов людей. Саморазоблачение китайской «националистической» буржуазии доведено до конца. Кровавое зарево кантонских пожарищ грозно осветило на весь Китай подлинное лицо «чанкайшизма». Массы на собственном тяжелом опыте увидели, кто их злейший враг, кто их бессовестный палач, против кого им надо решительно и беспощадно бороться. Было время, когда чанкайшистские волки выступали в лисьей шкуре и пытались уверить, что их борьба с коммунистами ведется потому, что коммунисты... *мешают-де борьбе с империализмом* и с феодальным Севером. Теперь язык ни у кого не повернется на такую галиматью. Теперь чанкайшистская правящая группа открыто предлагает пекинскому правительству палаческую руку дружбы для борьбы с «красной опасностью». Против революции единым фронтом хоть с феодалами, хоть с Чемберленом, хоть с самим чортом—такова нынешняя весьма поучительная для китайских *народных масс программа* китайской национальной буржуазии.

Во **внешней** политике нанкинского правительства тоже много воды утекло за последнее время. *Нынешняя внешне-политическая* ориентация тяготеющих к Чан Кай-ши социальных группировок разоблачает их не менее, чем внутренне-политическая (казни трудящихся). Не надо быть особенно зрячим, чтобы видеть теперь, каким архибесстыдным образом проституируют независимость Китая те, которые этой независимостью недавно клялись и божились. Империалистская Англия, заклятый враг китайских рабочих и земледельцев, *та самая Англия, которая* только на-днях увеличила дополнительно ассигнования на интервенцию в Китае на 3 млн. фунтов стерлингов, командует теперь южно-китайскими генералами, как пешками. Что Чан Кай-ши и К° на побегушках у Чемберлена,—это теперь в Китае все видят.

С СССР, страной, не имеющей никаких агрессивно-империалистических намерений по отношению к Китаю, нанкинские правители порывают; с империалистами они лобызаются. Представителей единственной страны, осуществившей принцип равноправия с Китаем, южно-китайские *правители убивают*, а заклятым врагам независимости Китая, державшим его в *тисках неравноправных договоров*, нанкинские негодяи продаются оптом и в розницу. С СССР—этим маяком свободы для всех угнетенных народов—узурпаторам-генералам не по пути. Зато у английского империализма—исконного символа угнетения и рабства для Китая—они состоят платными агентами.

С большой политической точки зрения самое важное то, что сотни миллионов трудящихся китайцев увидят эти действительно «поставленные на голову» вещи. Гнусными убийствами наших товарищей не уничтожить и не поколебать великого авторитета СССР в глазах китайского народа. *Разрыв с СССР* сделает этот авторитет еще более могущественным. *Ненависть рабочих и крестьян* к заграничным «друзьям» Чан Кай-ши усилится. Боевой дух виткомпартии закалится. Великая **историческая инициатива кантонских рабочих** не пройдет бесследно. Растерзанный кровожадными палачами советский Кантон возродится вновь. Вся дальнейшая борьба китайских рабоче-крестьянских масс пойдет под **лозунгом советов.** Борьба эта не прекратится до тех пор, пока не будут решены плебейскими *способами коренные проблемы китайской* революции.

Понятно, что охарактеризованная выше травля СССР в связи с последними китай*скими событиями, травля, в которой ясно* видна дирижорская палочка лондонского кабинета, являющегося на деле конечным виновником кровопусканий в Кантоне и диких насилий, учиненных над советскими гражданами,—понятно, что эта остервенелая травля не случайна. Чемберленовская шайка явно пытается дать реванш за наш успех в Женеве. Кровавое *подавление* революционного выступления кантонских рабочих она использует для того, чтобы еще крепче зажать в тиски многострадальный китайский народ, и для того, чтобы усилить свою поджигательскую работу против Советского Союза. Только напрасно она думает застигнуть трудящиеся массы СССР врасплох. Мощная волна протеста и гневного возмущения уже поднимается по всему СССР. Трудящиеся СССР, вне всякого сомнения, *будут поддержаны международным* пролетариатом. Мы хорошо видим подлую *игру врага и мы будем* **готовиться к худшему с его стороны.** А действия южно-китайских держиморд, замучивших кошмарной смертью советских граждан, мы не оставим безнаказанными.

О практическом выполнении решений XV с'езда.

(К выборам в низовой кооперации).

Выборная кампания в низовой кооперативной сети должна быть немедленно же использована в интересах практического осуществления решений XV партс'езда. Выборы управляющих органов кооперации, особенно на низах, определяют направление работы на год вперед. К моменту *выборов относится проработка всех* хозяйственных вопросов, интересующих данную волость или деревню. В зависимости от характера задач, стоящих перед тем или иным с.-х. районом, выдвигаются персональные кандидатуры. Неиспользование выборной кампании значительно затормозило бы выполнение резолюций с'езда. Поэтому на все организации партии, руководящие выборной кампанией, ложится ответственнейшая задача—в *самом срочном порядке проработать решения* с'езда в целях дачи соответствующих политических директив в практических указаний низовым ячейкам.

В центре внимания продолжает быть задача укрепления союза рабочего класса с бедняцкими и середняцкими слоями деревни, задача, которая в данном случае должна конкретно выразиться **в полном обеспечении руководства низовой кооперацией за этими слоями, за блоком бедноты с середняком.**

Решения XV с'езда представляют величайший стимул для развертывания кампании в этом направлении. **Беднота безусловно встретит линию партии на крупное общественное хозяйство как линию, отвечающую, прежде всего, ее интересам.** Вряд ли найдется деревенский бедняк, *который не пришел бы к заключению*, что собственными силами его мельчайшего хозяйства, даже при поддержке со стороны государства, ему не подняться до культурной жизни, требующей высокой техники, недоступной для его индивидуальных хозяйственных сил. Высказанная в резолюциях с'езда прямая и открытая критика недостатков практической работы по *оказанию помощи бедноте должна* в то же время убедить каждого сельского бедняка *в том, что вся партия в целом, как один* человек, болеет нуждами деревенской бедноты и намерена решительнейшим образом бороться за исправление каждого недостатка.

В отношении середняка с'езд сказал, что большая часть середняков может быть заинтересована в участии в социалистическом строительстве, что середняк не только остается союзником пролетарской власти, но и становится постепенно в ряды непосредственных участников социалистического строительства. Решения с'езда о *важнейших путях социалистического* строительства: землеустройстве, контрактации, *с.-х. индустрии* и др., связанные с ролью кооперации как организационной формы для всех этих мероприятий, несомненно должны были подсказать и середняку, **что партия твердо стоит на почве выполнения кооперативного плана Ленина** и не позволит насилием или фантазией умалять добровольность кооперирования. Лозунг крупного общественного хозяйства *в понимании партии должен быть осуще*ствлен совместными усилиями рабочего класса, бедноты и середняков, их общей практической работой над улучшением хозяйства и увеличением благосостояния широких масс трудящихся.

Единственной силой деревни, которая будет противиться выполнению решений с'езда, *являются кулацкие*, капиталистические ее элементы, т.-е. меньшинство. Линия партии на систематическое преодоление остатков капитализма придется, конечно, не по вкусу кулаку. Но с тем большей спайкой и солидарностью должны выступить против кулака трудящиеся слои деревни.

Выборы низовых органов представляют как раз тот момент, когда общее выступление против капиталистических элементов может быть произведено с наибольшим эффектом, с наибольшими положительными результатами для всей последующей работы.

В директиве Центрального Комитета партии, опубликованной в «Правде» от 11 декабря, содержались указания относительно проведения выборной кампании. *На первое место ставился массовый характер* кампании, широкая отчетность кооперативов перед населением. На предвыборные и отчетные собрания рекомендовалось приглашать также некооперированное население. Особое внимание обращалось на собрания бедноты и батрачества для обсуждения не только кандидатур, но и всей работы местной кооперации.

Все эти указания в виду решений с'езда приобретают еще большее значение и следовательно должны быть выполнены с еще большей точностью и тщательностью.

Никакие большие и серьезные вопросы, выдвинутые партией, не должны быть затушеваны. В полном об'еме должна быть выдвинута задача усиления собственных средств кооперации. Добровольность строительства *и классовая линия партии делают* бедняка и середняка хозяевами кооперации. Участие в *социалистическом строительстве* строится на их заинтересованности. С другой стороны, задачи индустриализации заставляют государство вкладывать средства в капитальные сооружения, недоступные силам местных организаций. Деревня начнет реально чувствовать пользу индустриализации через два—три года, когда станут вступать в действие предпринятые сооружения. Поэтому на нужды местного масштаба и значения должны *изыскиваться собственные средства*, и в первую голову собирателем местных средств для различных хозяйственных нужд деревни должна быть кооперация.

В процессе выборной кампании нужно устранить все недоразумения, а тем более столкновения между разными видами кооперации. Задача обеспечения правильных выборов слишком велика и серьезна, чтобы допустить помеху со стороны второстепенных обстоятельств, какими несомненно являются межкооперативные трения. Они вообще не должны иметь места в едином хозяйстве, и именно выборную кампанию нужно использовать для согласова*ния действий всех видов кооперации, одинаково заинтересованных в преодолении капиталистических элементов деревни* и успешном социалистическом строительстве.

Исключительной важности задача выдвигается перед низовой сетью кооперации в связи с хлебозаготовками. Для усиления темпа хлебозаготовок государственные органы не останавливаются перед переброской в деревню товарных масс хотя бы за счет временного ослабления запасов некоторых товаров в городах. Таким образом *материальные стимулы* для сдачи хлеба будут в значительной мере усилены. *Решающая роль остается за сельской кооперацией*, которая должна суметь использовать благоприятные условия для заготовок. Управляющие органы кооперации и местные партийные организации должны использовать и все другие условия, а также кампанию по раз'яснению решений с'езда в целях усиления хлебозаготовок. В частности в выборной кампании одним из реальнейших выражений солидарности бедняцко-середняцкого большинства де*ревни с рабочим классом и коммунистической* партией должно быть усиление хлебозаготовок.

Выборная кампания должна пройти в *тесной связи с большими практическими* вопросами технического под'ема сельского хозяйства, под'ема культурного уровня деревни, улучшения качества работы деревенских организаций и в данном случае в первую очередь улучшения качества кооперативной работы.

М. КАНТОР.

Тов. ЧИЧЕРИН О СОБЫТИЯХ В ЮЖНОМ КИТАЕ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗВЕРСТВА В КАНТОНЕ ПАДАЕТ НА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ „НАЦИОНАЛЬНЫХ“ ПРАВИТЕЛЬСТВ И НА ИНОСТРАННЫХ ИМПЕРИАЛИСТОВ ВО ГЛАВЕ С АНГЛИЕЙ.

СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ВИДИТ В АКТАХ НЕСЛЫХАННОГО ВАРВАРСТВА ПРОЯВЛЕНИЕ НАСТУПЛЕНИЯ МИРОВОЙ РЕАКЦИИ ПРОТИВ СССР.

ПАМЯТЬ О ЖЕРТВАХ ЕЩЕ КРЕПЧЕ СВЯЖЕТ КИТАЙСКИЙ НАРОД С НАРОДАМИ СССР.

ЗВЕРСКИЕ АКТЫ НЕ МОГУТ БЫТЬ ОСТАВЛЕНЫ БЕЗНАКАЗАННЫМИ.

Народному комиссариату по иностранным делам уже неоднократно приходилось отмечать, что когда на каком-нибудь пункте земного шара происходит революционное движение, противники СССР неизменно заявляют, что оно вызвано агентами советского правительства. В отношении Китая не только реакционная пресса, но и члены правительств капиталистических *стран уже давно стараются представить* все национальное движение как продукт советской политики и работы советских агентов. По этому пути пошли контрреволюционные генералы, утопившие в потоках крови грандиозное восстание революционных рабочих Кантона. Нагромождая на улицах Кантона горы трупов замученных рабочих, они с особой ненавистью отнеслись к бывшим в Кантоне *советским* гражданам, которые оказались на первом *плане среди их бесчисленных жертв.* Мы еще не имеем точных сведений о последних кантонских событиях, но можем сказать с несомненностью, что ряд советских граждан в Кантоне погиб ужасной смертью после всевозможных надругательств. О трагической смерти советского вице-консула тов. Хассиса имеются сообщения из различных источников, и вряд ли можно еще сомневаться в правильности этого потрясающего известия. Но если преступления кантонских генералов в отношении СССР неслыханно тяжки и велики, все же нельзя ответственность за них ограничить одними пределами Кантона.

Политическая акция гоминдановских генералов против *СССР* и его представителей охватила весь Южный Китай, и кантонские зверства были лишь наиболее ярким ее проявлением. Политическая ответственность за эти зверства падает, таким образом, на всех руководящих лиц района так называемых «национальных» правительств. Не только действовавшие в Кантоне Чан Фа-гуй, *Ли Фу-лин*, но и *другие, как Ли Ти-син, Чан Кай-ши*, Бай Цзун-си и т. д., являются виновниками этих преступлений. Но ответственность в данном случае падает и на другие враждебные СССР силы мировой реакции. Подстрекательства всех империалистических и белогвардейских группировок Шанхая, Гонконга и других важнейших пунктов колониальной политики в Китае и обнаружившаяся с полной несомненностью инспирация из Лондона, подтвержденная затем хвалебными голосами английской прессы, сыграли чуть ли не *решающую роль в развязывании этих* событий. Английскую империалистическую *реакцию следует признать главной* движущей силой кантонского кровопускания и совершенных над советскими гражданами насилий, их убийств и высылок.

Трудящиеся СССР глубоко скорбят о трагической кончине товарищей, замученных палачами и заплечных дел мастерами южно-китайской контрреволюции, но их *мученическая кровь пролита не напрасно.* Четырехсотмиллионный народ не может *быть остановлен на своем* пути к освобождению, и те милитаристские клики, которые из вождей национального движения превратились в его душителей, будут сметены без остатка. Освобожденный китайский народ не забудет погибших от руки его угнетателей советских друзей, память которых свяжет еще крепче спаянные кровью народы двух великих государств.

Советское правительство видит в актах неслыханного варварства китайской контрреволюции и стоящих за ее спиной сил проявление наступления против СССР. Неизменно продолжая политику мира, новым выражением которой было предложение о разоружении на женевской конференции, СССР в то же время готов к *худшему и не будет застигнут врасплох.*

От имени советского правительства Народный комиссариат по иностранным делам протестует перед всем миром против бесчинств китайской контрреволюции. Советское *правительство оставляет* за собой право предпринять все меры, которые оно сочтет необходимыми в связи с кровавыми преступлениями, совершенными в Южном Китае против СССР. Эти зверские акты не могут быть оставлены безнаказанными.

ЧИЧЕРИН.

НАНКИНСКИЕ ПРЕДАТЕЛИ ВЫСЛУЖИВАЮТСЯ ПЕРЕД ИМПЕРИАЛИСТАМИ.

ЖАЛКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ НАНКИНСКОГО МИНИНДЕЛ.

ШАНХАЙ, 22 декабря. (ТАСС). Официальное агентство нанкинского правительства Го-минь публикует интервью с министром иностранных дел нанкинского правительства У Чжао-чу по поводу отношений с СССР. Интервью У Чжао-чу представляет собой как бы «устный ответ» на ноту тов. Чичерина. Начав с заявления, что нанкинское правительство «*не намерено отвечать на ноту советского* правительства», У Чжао-чу далее пытается полемизировать с советским правительством, выдвигая аргументы вроде того, что «если советское правительство никогда не признавало национального правительства общекитайским (правильность этого утверждения У Чжао-чу признает), то и нанкинское правительство никогда не признавало советского». Далее У Чжао-чу пытается доказать причастность советского консульства в Кантоне к восстанию ссылкой на «захваченный документ», который *представляет собой не что иное*, как постановление VII расширенного пленума Исполкома Коминтерна, опубликованное в свое время в прессе.

НАСИЛЬСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ОТДЕЛЕНИЕМ ЦЕНТРОСОЮЗА.

ШАНХАЙ, 22 декабря. (ТАСС). Официальное агентство нанкинского правительства Го-минь сообщает, что китайские власти постановили разрешить отделению Центросоюза и отделению К.-В. ж. д. продолжать *деятельность под надзором* «наблюдательной комиссии» (временный комитет, возглавляемый Гуо Тай-пэн, которому поручен «надзор за деятельностью, связанной с ликвидацией советских государственных торговых организаций в Шанхае»). Изданы следующие правила ликвидации отделения Дальневосточного банка: 1) «комиссия по наблюдению» назначает одного из своих членов для непосредственного наблюдения за ликвидацией; 2) *сотрудники банка продолжают* выполнять свои функции; 3) заключение новых сделок не разрешается; 4) банку не разрешается производить платежи «подозрительного характера»; если кредитор не может представить достаточных доказательств, удостоверяющих правильность его претензии, то в этом случае необходимо либо разрешение от членов комиссии, либо гарантия торговой палаты или иностранного консульства; 5) те, которые *имеют претензии и не могут быть удовлетворены* на основании установленных *правил, должны обратиться во временный* суд; 6) к участию в ликвидации дел банка привлекаются фирмы «Хаскинс и Сельс» (американская фирма, поставляющая счетоводов); связанные с этим расходы возлагаются на банк.

СПИСОК ЗАКРЫТЫХ СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

ШАНХАЙ, 22 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Шанхай Таймс», постановление временного суда «о закрытии *советских торговых организаций* в Шанхае» касается следующих организаций: Дальбанка, отделений Китайско-Восточной железной дороги и Совторгфлота, торгпредства, Госторга, Текстильсиндиката, Чаеуправления, общества Центросоюз, Дальгосторга и Дальлеса, а также шанхайского отделения ТАСС.

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВТОРГФЛОТА.

ШАНХАЙ, 22 декабря. (ТАСС). «Шанхай Таймс» констатирует, что прекращение деятельности Совторгфлота причинит Шанхаю весьма крупные коммерческие убытки, так как основная деятельность шанхайского отделения Совторгфлота заключалась в вывозе из Китая чая, жиров, кож и шкур на сумму около 50 миллионов кит. долларов в год.

ТАИНСТВЕННЫЙ „ОСОБЫЙ ПЛАН“ ЧЖАН ЦЗО-ЛИНА

ПЕКИН, 22 декабря. (ТАСС). «Шунь-Тян-Ши-бао» и другие китайские газеты публикуют интервью с вице-министром иностранных дел пекинского правительства У-цзином по вопросу об отно*шениях между СССР и Северным Китаем.* Согласно «личной точке зрения» У-цзина, большевизм является «опасной заразой» и «красный зародыш должен быть уничтожен». Далее У-цзин заявил, что в мукденских кругах вопрос о разрыве отношений с СССР обсуждался четыре раза, в последний раз—в июле 1927 г. По словам У-цзина, мукденские власти «приняли величайшие меры против большевистской заразы», в том числе налет на со*ветское посольство в Пекине.* «В настоящее время,—заявил У-цзин,—централь*ное правительство не будет* принимать мер против СССР, рассчитывая на то, что СССР образумится. У китайского правительства существует особый план по отношению к СССР, который я не имею права рассказывать».

ПЕКИНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И СССР.

ПЕКИН, 19 декабря. (ТАСС). (Задержана кит. телеграфом). За последние два дня позиция китайских газет в вопросе о разрыве отношений между СССР и нан*кинскими властями изменилась.* Так, «Шунь-Тянь-Ши-Бао» заявляет, что «по сведениям из высоко авторитетных кругов аньфуцзюня, пекинское правительство не порвет отношений с СССР, разве только будут обнаружены доказательства красных советских заговоров». «Отношения между Москвой и Пекином,—пишет газета,—регулируются советско-китайским *соглашением 1924 года и соглашением* между Москвой и Мукденом, заключен*ным позже. Эти отношения отличаются от* отношений, существовавших между Москвой и Нанкином».

Тяньцзинская газета «И-Ши-бао» подчеркивает, что «разрыв южным правительством отношений с СССР и отказ этого правительства от рабоче-крестьянской политики означают ликвидацию принципов суньятсенизма». «Разрыв с СССР,—*пишет газета,—невыгоден для Китая* ввиду растущего советско-японского сближения и наличия общих китайско-советских интересов и общей границы в Манчжурии».

Другие **китайские** газеты **также** заявляют, что высшие должностные лица мукденской группы настроены против разрыва отношений с СССР.

ЧЖАН СЮЭ-ЛЯН «СОЧУВСТВУЕТ» РАЗРЫВУ С СССР.

ПЕКИН, 20 декабря. (ТАСС). (Задержана кит. телеграфом). Чжан Сюэ-лян (сын Чжан Цзо-лина) в беседе с предста*вителями печати заявил*, что «сочувствует политике гоминдана, порвавшего отношения с СССР». Чжан Сюэ-лян отказался однако ответить на вопрос о том, какие шаги намерено пекинское правительство предпринять по отношению к СССР.

ВНУТРЕННЯЯ БОРЬБА В КИТАЕ.

ВОССТАНИЯ НА ЮГЕ КИТАЯ.

ПЕКИН, *18 декабря.* (ТАСС). (Задержана на китайском телеграфе). Согласно сообщениям из Южного Китая, в районе Сватоу продолжаются крестьянские восстания.

СЕВЕРЯНЕ ГОТОВЯТСЯ К ОБОРОНЕ ШАНЬДУНА.

ПЕКИН, 20 декабря. (ТАСС). (Задержана кит. телеграфом). В воскресенье, 18 декабря, в Цзинаньфу состоялась военная конференция с участием генералов Чжан Цзун-чана, Сун Чуан-фана и Чу Ю-пу, на которой обсуждались мероприятия по обороне провинции Шаньдун.

В пекинских кругах аньфуцзюня известие о потере Сючжоу-фу не вызвало большого волнения. Вслед за занятием Сючжоу-фу южными войсками шаньдунцы добровольно очистили Хайчжоу (на северо-востоке провинции Цзянсу, близ морского побережья).

23 декабря.

„Свобода печати“ мистера Херста.

Король американской желтой прессы архи-миллионер Вильям Рандольф Херст позорно оскандалился.

«Нейе Фрейе Прессе» и другие буржуазные газеты, перепечатавшие на ряду с органами Херста идиотскую фаль*шивку — «статью Сталина»*, вынуждены были, в связи с опровержением тов. Сталина, признать, что они стали «жертвой обмана». После этого американскому газетчику-миллионеру уже не так-то легко будет уверить своих читателей в доброкачественности подаваемой им «духовной» пищи.

Теперь Херст провалился еще раз. Как сообщается в телеграмме из Вашингтона, расследование сенатской комиссии о происхождении т. н. *«мексиканских документов»*, опубликованных недавно газетами Херста, обнаружило «форменную вакханалию с фабрикацией и продажей подложных документов». Эти «документы» должны были показать, что мексиканское правительство вместе с советским посольством в Мексике (без «большевистских агентов» дело не идет!) затевает страшные козни против Соед. Штатов. С этой целью мексиканскому консулу в Нью-Йорке якобы было поручено подкупить сенаторов Бора, Лафолета и *Норриса.*

Нелепость этого утверждения сразу *бросается в глаза* уже по одному тому, что перечисленные в «документах» прогрессивные сенаторы являются теми немногими праведниками (в чисто личном отношении) в том Содоме, который представляет собой верхняя палата «образцовой» американской демократической республики. Всякий честный и здравомыслящий человек в споре между Херстом *и указанной группой сенаторов станет* на сторону последних и присоединится к их заявлению о целях опубликования фальшивок. Цели эти,—говорит сенатор Норрис,— заключаются в том, чтобы вызвать интервенцию Соед. Штатов в Мексике. «Газетная система Херста, распространившаяся по всей нашей стране, —продолжает Норрис, — как паутина ядовитого паука, является клоакой американской журналистики».

Выясняется, два документа из коллекции Херста были сфабрикованы неким Новицким из Нью-Йорка, который уже имеет по этой линии порядочный «стаж». В 1925 г. этот самый суб'ект опубликовал в прессе Херста серию статей, где сам признался в фабрикации «документов» о «коммунистическом заговоре» в Мексике с целью воспрепятствовать признанию правительства Обрегона Соед. Штатами.

Наконец, последние американские газеты сообщают очень интересную деталь: в трех изданиях одного номера «Нью-Йорк Американ» один и тот же «доку*мент» обозначен разными датами!* Это с неопровержимой ясностью доказывает, что редакция, печатая фальшивку, пыталась различными манипуляциями придавать ей бо́льшую правдоподобность.

Так подымается завеса над кулисами американской «демократии»: миллионер, владелец сотен газет, читаемых **миллионами** обывателей и—увы! — рабочих, раньше игравший в «радикализм», чтобы духовно подчинить себе читательскую массу, миллионер, темными способами заполучивший 100.000 акров земли в Мексике, занимается массовой фабрикацией фальшивок, чтобы вызвать конфликт между Соед. Штатами и Мексикой *и чтобы муссировать вражду по отношению* к Советскому Союзу.

Вот она, всамделишная, чистая, «демократическая» «свобода печати»!

• • •

По германскому образцу.

Решение третейского суда в конфликте между предпринимателями и рабочими в германской железоделательной промышленности об'явлено обязательным, и рабочие поставлены перед невозможностью продолжать борьбу за 8-часовой рабочий день, *не рискуя подвергнуться карам*, предусмотренным законом. Германская практика третейских решений, неизменно обращающихся против рабочих, является, конечно, логическим следствием всей организации обязательного арбитража в буржуазном государстве.

С точки зрения социал-реформистов, как германских, так и всяких иных, обязательный арбитраж имеет прежде всего то огромное достоинство, что до поры до времени он служит средством притупления воли рабочего класса к борьбе. Недо*пущение забастовок не только отвечает* интересам предпринимателей, но и спо*собствует удержанию рабочих в рамках* программы классового сотрудничества. Совершенно естественно, что французские реформисты должны были рано или поздно соблазниться «блестящим» германским примером.

В новой программе Всеобщей конфедерации труда, опубликованной недавно и встретившей восторженный прием в буржуазной печати и сочувственно-сконфуженный—в социалистической, на ряду с фальшиво-демагогическим требованием «рабочего контроля» значится и пункт об обязательном третейском разбиратель*стве конфликтов между трудом и капита*лом. Так как Всеобщая конфедерация труда до сих пор решительно высказывалась против обязательного арбитража и считала его несовместимым с интересами рабочего класса, то новый курс Жуо и прочих реформистских лидеров мог бы показаться странным, если бы не одно обстоятельство, бросающее яркий свет на происхождение этого нового курса.

Экономический под'ем последних лет, породивший недостаток рабочих рук, исключал для французских предпринима*телей всякую мысль о серьезных конфликтах* с рабочими. Учитывая выгодную экономическую кон'юнктуру, капиталисты предпочли не доводить дело до столкновений и итти на уступки рабочим, которые под влиянием реформистов особенно серьезных требований и не пред'являли. Теперь, когда французской промышленности приходится считаться с надвигающимся кризисом и с растущим сопротивлением рабочего класса капиталистической ра*ционализации,—острые социальные* конфликты становятся неизбежными, и вме*сте с ними* для капиталистов возникает необходимость в новом оружии для борьбы с требованиями рабочих. В этот момент на помощь предпринимателям и правительству и являются реформисты со своим проектом обязательного арбитража.

Можно не сомневаться, что предложение Жуо будет принято с радостью как реакционными промышленниками, так и радикальной буржуазией. Французскому пролетариату предстоит тяжелая борьба против «демократической реформы», смысл которой будет ему несомненно раз'яснен французской компартией.

• • •

10 лет национального гнета.

Прошло десять лет с того времени, как группа политических проходимцев, ничего общего *не имеющих с интересами* местного населения, подкупленных румынским золотом и прельщаемых министерскими постами при дворе его величества короля румынского,—устроив собрание в Кишиневе, так называемый «Сфатул Церий», оторвали этот край от революционной России, нынешнего СССР, продав его самым предательским образом румынским помещикам и буржуазии. Теперь эти политические авантюристы собрались в Кишиневе на *«вечер воспоминаний» для того*, чтобы умолять бухарестское правительство обращаться с Бессарабией по-человечески.

Совсем недавно с высоты парламентской трибуны один из вождей национал-крестьянской партии заявил, что теперь бессарабцам и трансильванцам живется хуже, чем во времена царского и австро-венгерского режима. Собственно говоря это давно известно, и ни для кого не секрет *даже в самой Румынии. Но ведь это* означает расписаться в десятилетию *оккупации новых территорий в полном* **банкротстве** румынского господства. Румынская буржуазная печать любит часто расписывать «добровольное самоопределение бессарабского народа». Но зачем же спустя 10 лет того «добровольного» (?!) присоединения «добровольно самоопределившегося» (?!) народа существует в Бессарабии осадное положение и военно-полевые суды? Почему в тюрьмах сидят не только «агитаторы»-коммунисты, но и рядовые **крестьяне?** Чем вызываются кре*стьянские восстания, и почему населению* живется хуже, чем во времена царизма?

Разве на **этой** *стороне Днестра, в Молдавской* республике, тоже находящейся в пограничной полосе, существуют все эти «прелести»? Единственным ответом на эти вопросы может служить только то, что румынская буржуазия чувствует себя в Бессарабии на положении **оккупанта,** вынужденного держать население в подчинении силою **оружия.**

Десять лет отрыва от России, от юга последней, с которым Бессарабия была экономически тесно связана, ввергли край в экономический кризис, невежество и *одичание. Некогда цветущая житница,* Бессарабия сейчас превращена в самую отсталую из румынских провинций. Земледелие пришло в упадок, железные дороги—тоже, школа румынизирована и заполнена подонками общества и агентами сигуранцы (охранки) под видом учителей; интеллигенция изгнана из государственных и коммунальных учреждений, пролетариат лишен политических и профессиональных организаций, крестьянство при*давлено помещиком и сапогом жандарма* и обременено тяжелыми налогами.

Таков итог десятилетнего румынского господства в Бессарабии. Только беспо*щадная революционная борьба рабочих* и крестьян Румынии и Бессарабии, воодушевляемых геройскими подвигами советского пролетариата и крестьянства, может освободить трудящихся Бессарабии из тисков национального и социального угнетения.

ПРОТЕСТ ТРУДЯЩИХСЯ СССР ПРОТИВ ЗВЕРСТВ КИТАЙСКОЙ БУРЖУАЗИИ.

„— МЫ ВОЗМУЩЕНЫ БАНДИТСКИМИ НАЛЕТАМИ НА СОВЕТСКИЕ КОНСУЛЬСТВА В КИТАЕ И УБИЙСТВОМ НАШИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.“ — „ЗА СПИНОЙ ЧАН КАЙ-ШИ СТОЯТ АНГЛИЙСКИЕ КАПИТАЛИСТЫ.“ — „МЫ ПРИЗЫВАЕМ РАБОЧИХ ВСЕХ СТРАН К БОЕВОМУ ПРОЛЕТАРСКОМУ ПРОТЕСТУ ПРОТИВ ЗВЕРСТВ ОБНАГЛЕВШИХ ИМПЕРИАЛИСТОВ“.

ЛЕНИНГРАД, 22 декабря. (Наш корр.). Последние известия о белом терроре и выпадах на советских граждан в Китае вызвали новый взрыв возмущения ленинградского пролетариата. 21 и 22 декабря на ряде фабрик и заводов состоялись многочисленные митинги-летучки, на которых подробно обсуждались китайские события. Выступавшие рабочие говорили о необходимости принять решительные меры против нападений на наших представителей. По всем заводам начались регулярные радиопередачи сведений о событиях в Китае.

На митингах вынесены резолюции протеста против действий китайских контрреволюционеров. Рабочие «Скорохода», «Красного Выборжца» и др. заводов призывают пролетариат всех стран протестовать против зверств китайских генералов и заявляют о своей готовности оказать помощь китайским революционерам. На «Красном Путиловце» митинги-летучки состоялись в 36 цехах завода. 12 тыс. рабочих единогласно приняли следующую резолюцию:

«Узнав о гнусной расправе над китайскими рабочими и лучшими их представителями—членами китайской коммунистической партии, мы, рабочие завода «Красный Путиловец», с глубоким возмущением клеймим позором изменников революции, предателей рабочего класса и крестьянства, обнаглевших китайских генералов, вместе с прохвостами из гоминдана предавших китайскую революцию хищникам мирового империализма. Мы возмущены налетами на советское консульство в Китае и убийством наших представителей, мужественно защищавших интересы первой в мире страны пролетарской диктатуры. Мы требуем от нашего советского правительства принять все меры безопасности для наших работников в Китае.

Привет революционным рабочим и крестьянам Китая! Помните, дорогие товарищи, что гнусные попытки представителей гнилого империализма вместе с представителями китайской контрреволюции не могут остановить мощного потока китайской революции. Помните, что мы всегда с вами и всегда поможем вам! Мы призываем рабочих всех стран к боевому пролетарскому протесту против зверств обнаглевших империалистов! Долой предателей, злых империалистических хищников! Да здравствует единый защитник рабочих и крестьян—коммунистическая партия! Да здравствует китайская революция! Да здравствует победа рабочих и крестьян во всем мире!»

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 22 декабря. (Наш корр.). Полученное сегодня утром сообщение о событиях в Китае встретило сильное возмущение трудящегося населения Ростова. На многих крупных предприятиях рабочие по своей инициативе потребовали созыва общих собраний, на которых были вынесены резолюции протеста против поведения английских наемников в Китае и китайской буржуазии.

— Мы знаем,—заявляют рабочие,—что за спиной Чан Кай-ши стоят английские капиталисты, что вызвал протест СССР в Китае—это только одно из звеньев английской империалистической политики. Разрыв отношений с Нанкином не внесет смятения в наши ряды. Мы знаем, что китайские трудящиеся, так же, как и мы, клеймят позором всех, кто выступает во имя мировых угнетателей. Мы знаем, что последнее слово за миллионами порабощенных трудящихся Китая, которые, когда придет время, сметут со своего пути английских капиталистов и их наемников.

УФА, 21 декабря. (Роста). Рабочие на предприятиях выносят резолюции протеста против террора в Китае. В резолюциях говорится: по первому зову советского правительства выступим на защиту неприкосновенности Советского Союза.

ОМСК, 21 декабря. (Роста). На фабриках и заводах состоялись многолюдные митинги протеста против разгула белого террора в Китае. В резолюциях собравшиеся протестуют против наглых выступлений китайских генералов против СССР и заявляют о поддержке мирной политики Советского Союза.

ВЕРХНЕУДИНСК, 22 декабря. (Роста). Состоялись многолюдные митинги протеста против кантонской резни. Транспортники постановили в течение трех месяцев добровольно отчислять из заработка один процент в помощь пострадавшим.

ТВЕРЬ, 22 декабря. (Роста). Сегодня на текстильной фабрике имени Вагжанова во всех цехах и посменно проводились собрания рабочих по поводу белого террора в Китае. Рабочие вынесли следующую резолюцию:

— Категорически протестуем против казни трудящихся в Китае и насилия над советским консульством и советскими гражданами. Выражаем твердую уверенность, что временное поражение не остановит революционного движения китайского пролетариата и крестьянства. Не сможет его остановить не только китайская реакция, но и мировая буржуазия. Долой китайскую контрреволюцию и провокацию против Советского Союза! Да здравствует непобедимая рабоче-крестьянская китайская революция!

ТРАУРНОЕ СОБРАНИЕ СОТРУДНИКОВ НКИД.

Вчера, 22 декабря, в клубе им. Воровского состоялось траурное собрание сотрудников Наркоминдела, слушателей и бывших слушателей восточного факультета военной академии РККА, посвященное памяти расстрелянных в Кантоне вице-консула СССР т. Хассиса и других советских сотрудников.

Член коллегии НКИД [illegible] сделал доклад о положении в Китае и о кровавой расправе китайских реакционеров с кантонскими революционерами.

— История не знает,—заявил докладчик,—примеров таких массовых зверств и убийств революционеров, какие произведены в Кантоне. Человечество с ужасом будет вспоминать картины этих зверств. Одновременно произошел небывалый в истории случай, когда официальные власти, при которых аккредитован официальный иностранный представитель, расстреляли этого представителя. Жертвами китайских палачей стали наш вице-консул т. Хассис и несколько других наших сотрудников. Нет границ нашему негодованию.

Придет время, когда революция в Китае и во всем мире будет победоносной. Тогда китайский рабочий класс, как класс победивший, пред'явит счет побежденному классу, уже сейчас вызывающему. Никакими потоками крови рабочих и крестьян нельзя потушить революционный пожар в Китае. Эта кровь будет отмщена, она будет служить новым знаменем, под которым пойдут лучшие сыны Китая в борьбе против небывалой реакции.

В час победы миллионы знамен во всем мире склонятся над могилами т. Хассиса и тех миллионов безвестных, но великих китайских революционеров, которые отдали все, что они могли отдать,—свою жизнь. Да здравствует китайская и мировая революция!

От слушателей восточного факультета военной академии выступил т. Абрамов.

Отметив работу т. Хассиса в академии, где он проявил себя серьезным и способным работником, т. Абрамов указывает, что т. Хассис видел смысл жизни в том, чтобы отдать свои знания и свою энергию делу раскрепощения народов колониальных и полуколониальных стран.

Затем выступил ряд товарищей с воспоминаниями о различных периодах работы т. Хассиса в Красной армии в годы революции и гражданской войны и на дипломатической работе. Они отметили, что характерными чертами т. Хассиса были постоянная жизнерадостность, кипучая энергия и личная отвага.

Начальник военно-воздушных сил республики т. Баранов также вспоминает о совместной работе с т. Хассисом и говорит:

— Тов. Хассис был крепким большевиком, всегда знавшим за что он борется. Его образ—это образ борца. Я не сомневаюсь, что он умер мужественно и стойко, как умирает борец-революционер.

Партия и государство понесли утрату, но жертвы не страшны нам. На смену павшим товарищам придут новые борцы, которые так же смело будут держать знамя советского государства, как его держал т. Хассис.

В конце собрания член коллегии НКИД т. Ротштейн заявляет, что [illegible] перед памятью т. Хассиса и других советских сотрудников, расстрелянных в Кантоне, и присоединяется к выраженной здесь уверенности в том, что наступит день, когда трудящиеся Китая победят и память убитых будет отомщена [illegible] красного знамени во всем Китае.

В принятой резолюции собрание с негодованием клеймит преступления реакционной банды китайских генералов. Кровь тысяч революционеров,—говорится в резолюции,—уничтожаемых озверелой шайкой бандитов, временно подавивших революционное восстание, не останется неотомщенной. Придет скоро время, когда победоносный пролетариат Китая раздавит китайскую реакцию и отомстит за беззаветных героев революции. Мы преклоняемся перед их памятью и памятью тов. Хассиса, павшего на своем посту.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕРМАНСКОЙ КОМПАРТИИ.

КОНФЕРЕНЦИЯ ГКП ПО РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ.

БЕРЛИН, 16 декабря. (ТАСС). Недавно в Берлине состоялась по инициативе центрального комитета германской коммунистической партии конференция по обсуждению вопросов работы в деревне. [illegible]

«Главной задачей германского пролетариата в настоящее время является [illegible] Осуществление этой задачи будет облегчено, если германская коммунистическая партия сумеет [illegible] в борьбу не только рабочие массы, но и объединить под своим руководством [illegible] средние слои крестьянства. [illegible]

ГЕРМАНСКИЕ КРЕСТЬЯНЕ ПРИВЕТСТВУЮТ СССР.

В одном из округов Германии, в Гросс [illegible], на открытом собрании германского союза трудящихся крестьян по докладу Карла Тасса—участника германской крестьянской делегации на октябрьские торжества в СССР—была единогласно принята резолюция, в которой, между прочим, говорится следующее:

«Мы особенно рады слышать, что русские крестьяне как в социальном, так и в экономическом отношении живут сейчас гораздо лучше, чем при старом режиме. Мы счастливы, что крестьяне [illegible] и что [illegible] хозяйственное строительство в СССР успешно развивается.

Мы желаем Советскому Союзу и нашим русским товарищам дальнейших успехов на пути к социализму, так как это в интересах трудящихся всех стран.

Мы торжественно обещаем без устали и передышки работать над тем, чтобы последовать примеру наших русских братьев.

Советским кооперативам—наша горячая благодарность за их приглашение».

ИНТРИГИ РУССКИХ БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ В ЭСТОНИИ.

ПЕЧАТЬ О ДЕЛЕ ЛУКОВСКОГО.

РЕВЕЛЬ, 22 декабря. (ТАСС). Эстонские газеты поместили официальное сообщение эстонского правительства по делу о провокационной деятельности русских монархистов в Эстонии. Соц.-демократическая «Рахва Сена» в статье под заголовком «Новое предостережение эстонского правительства эмигрантам» пишет: «Луковский высылается из Эстонии. Уже давно пора положить предел козням черносотенцев. Козни монархистов и эмигрантов в Эстонии продолжались долгое время, навлекая на государство целый ряд как внутренних, так и внешних политических осложнений. Несмотря на то, что инциденты, проистекающие от деятельности русских монархистов, продолжаются попрежнему, правительство Эстонской республики относится повидимому ко всему вопросу сравнительно поверхностно и реагирует на деятельность монархистов обычно лишь тогда, когда это становится неизбежно необходимым. Пора однако принять против деятельности монархических кругов более широкие и решительные меры».

«Пяевалехт» (близкая к правительственным кругам), приводя официальное сообщение, замечает: «Как мы слышали, конфликт, возникший в связи с делом Луковского, окончательно разрешен. По слухам, соответствующее сообщение о ликвидации этого нежелательного инцидента опубликовано также во вчерашних советских газетах. Хотя раз'яснения эстонского министра внутренних дел относительно деятельности эмигрантов не заключали в себе ни малейшего подозрения против СССР, которые могли бы оправдать необоснованную нервность Москвы, мы все же имеем основание радоваться окончательной ликвидации напряженности, возникшей между двумя соседями. Это снова водворит мир и поможет создать более благоприятную атмосферу для взаимного понимания».

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ФАБРИКАЦИИ ФАЛЬШИВОК.

ВАШИНГТОН, 21 декабря. (ТАСС). Расследование сенатской комиссии о происхождении так наз. мексиканских документов, опубликованных недавно газетами Херста, обнаружило международные разветвления торговли подлогами. Опрошенный комиссией бывший корреспондент нью-йоркской газеты «Уорлд» Мэррей показал, что в Мексике происходила форменная вакханалия с фабрикацией и продажей подложных документов, к торговле которыми причастно американское посольство, а также бывший мексиканский корреспондент «Нью-Йорк Таймс» и другие американские журналисты. Заслуживает внимания показание Мэррея о том, что находившийся в Мексике в апреле этого года корреспондент «Чикаго Трибюн» Джордж Сельдес был в контакте с фабрикантами подлогов. До этого и в настоящее время Сельдес был корреспондентом «Чикаго Трибюн» в Берлине. Как известно, Дружиловский в свое время показал, что Сельдес покупал у него подложные документы для опубликования в «Чикаго Трибюн» и «Нью-Йорк Таймс». Повидимому, Сельдес состоит при «Чикаго Трибюн» на роли своеобразного эксперта и знатока таких «документов» и коллекционирует образцы их для всех стран.

ЛАКЕИ БОЛДУИНА В ИНДИИ.

ЖАЛКИЕ ПОПЫТКИ ОПРАВДАТЬСЯ.

ЛОНДОН, 22 декабря. (ТАСС). Находящиеся в Бомбее члены палаты общин Феннер Броквэй (лидер независимой рабочей партии) и Марли Джонс (рабочая партия) присутствовали на митинге, созванном индийским национальным конгрессом. Феннер Броквэй заявил, что он не собирается защищать позицию, занятую рабочей партией в отношении комиссии по обследованию практики парламентских реформ, но просит снисхождения для независимой рабочей партии, представляющей меньшинство в рабочем движении.

Марли Джонс сетовал на несправедливое сравнение рабочей партии с консерваторами и всячески доказывал искренность Макдональда. Лидер независимой индийской партии Джинна, обращаясь к Броквэю, сказал: «Ваш парламент решил этот вопрос против нас, и вы должны нести часть ответственности. Мы возражаем не столько против недопущения в состав комиссии индийцев, сколько против духа той политики, которой эта мера продиктована. Как будут с нами обращаться—как с рабами или как со свободными людьми?»

ЗАБАСТОВКА В КАЛЬКУТТЕ.

ЛОНДОН, 22 декабря. (ТАСС). По сообщениям «Морнинг Пост», в Калькутте снова забастовали портовые рабочие в числе тысячи человек. Бастующие требуют увеличения заработной платы.

АНГЛИЙСКИЕ ТВЕРДОЛОБЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ РВУТСЯ В АТАКУ.

ПРОТИВ КОМПРОМИССА.

ЛОНДОН, 22 декабря. (ТАСС). Уже выяснилось, что предприниматели далеко не единодушны в своем отношении к усилиям Альфреда Монда и других, подписавших письмо Генеральному совету об установлении «мира в промышленности». Некоторые круги предпринимателей относятся к этой затее определенно враждебно. Рассмотрение подписей под письмом Монда показывает, что судостроение и судовладельцы в числе подписавших не представлены, а лица, подписавшие от имени машиностроительной, горной и текстильной промышленности, не занимают господствующего положения в этих отраслях.

Федерация владельцев машиностроительных предприятий издала об'емистую брошюру под заголовком: «Тридцать лет примирения в промышленности». Предисловие к этой брошюре представляет собой замаскированную атаку против Монда с его попыткой «превратить промышленность в политическую игрушку». В брошюре говорится, что машиностроительная промышленность на протяжении лет выработала свои собственные методы примирения, и поэтому настаивает, чтобы каждая отрасль промышленности сама отвечала за стоящие перед ней проблемы. Далее брошюра устанавливает основной принцип, который гласит: «предприниматели должны сохранить свободу управления».

Это следует понимать в том смысле, что круги, взгляды которых отражает брошюра, будут решительно возражать против какого-либо участия рабочих в управлении предприятиями. Наконец, брошюра утверждает право предпринимателей пользоваться неорганизованной рабочей силой и заменять квалифицированных рабочих неквалифицированными.

Брошюра, повидимому, инспирирована сэром Алланом Смитом, председателем федерации владельцев машиностроительных предприятий. Смит является знатоком тактики правых деятелей Генерального совета, и это обстоятельство придает еще больший интерес заявлениям, содержащимся в брошюре. Заявление о том, что предприниматели имеют право нанимать неорганизованных рабочих, позволяет предположить, что Смит подозревает Генеральный совет в намерении добиться от предпринимателей обязательства пользоваться только организованными рабочими. На такую уступку предприниматели вряд ли пойдут без соответствующих уступок со стороны Генерального совета, что означало бы общее снижение заработной платы и ухудшение условий труда. До сих пор единственным соглашением такого рода является соглашение между национальным союзом моряков и судовых кочегаров и судовладельцами, путем которого Хавелок Вильсон, согласившийся на ужасные условия труда для моряков, добился косвенного содействия судовладельцев увеличению численности членов своего союза.

К ЗАГРАНИЧНОЙ ПОЕЗДКЕ ПАДИШАХА АФГАНИСТАНА.

Н.-АЛЕКСАНДРИЯ, 20 декабря. (ТАСС). Египетская пресса с большим вниманием следит за пребыванием афганского падишаха в Индии. По полученным здесь сообщениям, пребывание падишаха в Бомбее протекало далеко не так дружественно, как об этом сообщала англофильская печать. Вместо предполагавшихся по программе трех дней падишах пробыл в Бомбее только один день. Предполагавшаяся встреча падишаха с вице-королем Индии не состоялась якобы из-за «недомогания» вице-короля. Индийские национальные деятели устроили в честь падишаха внушительное торжество, на котором падишах произнес большую речь. Были попытки спровоцировать столкновения между мусульманами и индусами при проезде падишаха, но эти попытки провалились.

И ФРАНЦИЯ УСИЛИВАЕТ СВОИ МОРСКИЕ ВООРУЖЕНИЯ.

ПАРИЖ, 20 декабря. (ТАСС). Французская палата одобрила сегодня проект постройки военных морских и воздушных единиц, предусмотренных во второй части программы морского министерства. Предполагается постройка одного крейсера, шести миноносцев, пяти подводных лодок 1-го класса, одного минного тральщика и 10 аэропланов. На это предусмотрен кредит в размере 855 миллионов франков.

„СУД“ ПОГРОМЩИКОВ НАД ПОГРОМЩИКАМИ.

ВЕНА, 22 декабря. (ТАСС). Вчера в бухарестском военном суде началось слушанием дело 9 студентов—участников погромов в Орадеа Маре, по обвинению их «в организованном грабеже».

«Христианско-национальный союз румынских студентов» заявил о своей солидарности с обвиняемыми. Защитник подсудимых, известный реакционер проф. Куза, выступил на суде с принципиальной антисемитской декларацией. Перед началом процесса защита выступила с заявлением, что данное дело неподсудно военному суду. Однако, суд признал дело подсудным себе и отклонил протест защиты против квалификации преступления как «организованного грабежа».

НАКАНУНЕ ЛОКАУТА ГОРНОРАБОЧИХ В ШВЕЦИИ.

СТОКГОЛЬМ, 22 декабря. (ТАСС). Происходившие при участии представителя правительства переговоры между шведским союзом горнорабочих и предпринимателями окончились безрезультатно. Локаут на рудниках северной части Швеции будет, по общему мнению, начат 2 января. Предприниматели выдвигают следующие требования: снижение зарплаты на 15 проц.; заключение колдоговора сроком на 3 года. Требования рабочих следующие: повышение зарплаты на 13—26 проц. (в зависимости от категорий рабочих), полуторагодичный срок колдоговора, 2-недельные отпуска, вместо существующих теперь 4-дневных.

ТОРГОВЛЯ СССР С АМЕРИКОЙ

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря. (ТАСС). Из Буэнос-Айреса сообщают, что оттуда вышел пароход «Христианоборг», направляющийся в СССР, с грузом товаров, закупленных советской торговой делегацией. В этом месяце это уже третий товарный рейс из Южной Америки в СССР. Общая стоимость этих грузов составляет около 4 миллионов долларов. Один пароход, отправившийся из Чили, впервые установил прямое товарное сообщение между чилийскими и советскими портами.

ПРЕДСТОЯЩАЯ ОТМЕНА КАПИТУЛЯЦИИ В ЕГИПТЕ.

ЛОНДОН, 22 декабря. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает: «Министр иностранных дел египетского правительства передаст сегодня представителям капитуляционных держав меморандум о необходимости отмены режима капитуляций (особые права для иностранцев). В меморандуме подчеркивается, что египетское правительство придает большое значение охране прав и интересов иностранных держав в Египте, но одновременно отмечается, что режим капитуляций препятствует развитию страны. Далее указывается, что различные мелкие вопросы, связанные с отменой режима капитуляций, будут урегулированы на предстоящей международной конференции держав. Как передают, представители некоторых капитуляционных держав выразили согласие на отмену режима капитуляций».

ПРИЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ ВИКОНТА ГОТО В МОСКВУ.

Вчера вечером в Москву прибыла делегация, возглавляемая председателем советско-японского общества сближения виконтом Симпеем Гото.

На Северном вокзале делегация была встречена замнаркоминдела тов. Л. М. Караханом, зав. отделом Дальнего Востока НКИД тов. Мельниковым, зав. протокольным отделом НКИД тов. Флоринским, ответственными сотрудниками НКИД, всем составом японского посольства в Москве, во главе с послом г. Танака, представителями ВОКС и др.

СОСТАВ ДЕЛЕГАЦИИ.

В состав делегации виконта Гото входят следующие лица: директор японо-советского общества сближения г. Танака, второй директор этого общества и профессор русского языка в Токийском институте языков г. Есуги, директор института по обследованию муниципальных дел и бывший представитель Японии в Лиге Наций г. Маеда, управляющий делами японо-советского общества г. Сикиэ, секретарь этого общества г. Мори, личный секретарь виконта Гото г. Сато и доктор Хитвен.

Из Верхнеудинска делегацию сопровождали до Москвы представитель НКИД и атташе японского посольства в СССР г. Миура.

БЕСЕДА С ВИКОНТОМ ГОТО.

Вчера вечером виконт Гото принял сотрудника ТАСС, в беседе с которым заявил следующее:

— Целью моего приезда в СССР является всестороннее и непосредственное изучение деятельности и достижений советского правительства в политической, экономической и культурной областях.

Моя миссия не имеет официального характера, и я приехал сюда как частное лицо. Однако, я надеюсь, что эта поездка принесет пользу в деле укрепления наших дружественных, добрососедских отношений. Развитие этих отношений встречает некоторые затруднения только вследствие различия в системе хозяйственного и политического управления обоих государств. Поэтому желательно более широкое взаимное ознакомление и более тесная культурная связь между обоими народами. Географическое положение обоих государств таково, что дружба между ними является необходимой.

Касаясь вопроса развития экономических отношений, в частности вопроса о заключении договора между Японией и СССР, виконт Гото указывает, что, являясь неофициальным лицом, он предпочитает воздержаться от каких-либо заявлений по этому поводу.—Однако,—прибавил г. Гото,—я не уклонюсь от того, чтобы приложить все усилия для ускорения заключения этого договора.

На вопрос о первых впечатлениях г. Гото заявил, что о конкретных впечатлениях он может сказать только после ознакомления с учреждениями, жизнью и бытом Союза.—Путевые мои впечатления превосходны: видно, что страна быстро восстанавливается и продолжает развиваться.

В заключение г. Гото отметил радушный прием, который ему был оказан советскими властями на территории СССР.

В Москве миссия виконта Гото пробудет две недели, а затем выедет на несколько дней в Ленинград.

ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ НЕФТИ В ИСПАНИИ.

В Москву прибыл директор-распорядитель «О-ва русских нефтепродуктов во Франции» тов. С. П. Батулин.

В беседе с сотрудником ТАСС тов. Батулин сообщил следующее:

— 24 ноября мною от имени о-ва русских нефтепродуктов был подписан в Мадриде контракт на поставку испанской нефтяной монополии 520 тыс. тонн разных нефтепродуктов советского происхождения. Условия контракта предусматривали ратификацию его правлением Нефтесиндиката в Москве и испанским правительством. В настоящее время обе стороны утвердили контракт, и он вступает в силу с 1 января 1928 г.

Подписание договора на поставку нефти в Испанию, покрывающую до 60 проц. всей потребности государства, в то время как до сих пор мы ввозили в Испанию лишь 10—12 проц. ее импорта, несомненно является крупным успехом советской нефти.

Против наших переговоров с испанским правительством о поставке нефти велась большая борьба со стороны мировых нефтяных трестов, делавших энергичные попытки сорвать договор и организационно перестроить испанскую нефтяную монополию в соответствии со своими интересами. Дело в том, что до последнего времени испанская нефтяная монополия осуществлялась только как монополия двух мировых нефтяных трестов — «Стандарт Ойл» и «Роял Детч Шелл». Такое положение не соответствовало общенародным и хозяйственным интересам Испании, и правительство ликвидировало эту монополию двух трестов. Нефтяная монополия в стране была передана под контролем правительства испанской компании «Арендаторая».

Детердинг, по имеющимся сведениям, пытался сделать во время наших переговоров в Мадриде другой ход. Он предлагал испанскому правительству сосредоточить монополию в руках специального консорциума, в который вошли бы «Стандарт Ойл», «Роял Детч Шелл» и испанский капитал. Однако и при такой организации монополии руководящая роль перешла бы к этим двум трестам, так как закрепила бы за ними монополию продажи нефти на весь испанский рынок.

Испанское правительство отвергло домогательства Детердинга. В ответ на это указанные тресты об'явили бойкот испанского нефтяного рынка, запугивая в то же время правительство тем, что советские организации не выполняют заключенных договоров.

Следует отметить, что с заключением этого договора мы впервые устанавливаем непосредственные отношения с испанским нефтяным рынком, так как до сих пор мы поставляли наши нефтепродукты через посредство иностранных фирм, как например, Бойер во Франции и др.

Установление непосредственных связей с испанским рынком открывает перспективы в области внешней торговли с этой страной не только в отношении сбыта наших нефтепродуктов, но и в отношении наших непосредственных закупок в Испании шерсти, свинца и проч. В этой части в настоящее время уже ведутся переговоры, и я полагаю, что интересы народного хозяйства побудят Испанию договориться с нами.

НАУКА — ОБОРОНЕ.

ОБРАЩЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК СЕКЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ К МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ.

Пленум ЦБ секции научных работников обсудил доклад члена президиума Осоавиахима т. Мехоношина о задачах научно-исследовательской работы в деле подготовки обороны СССР.

Пленум в принятой резолюции по этому докладу отмечает, что результаты состоявшегося в Женеве заседания подготовительной комиссии Лиги Наций по разоружению вызвали негодование не только трудящихся масс, но и пацифистски настроенных культурных сил Европы и всего мира.

— Лучшие представители научной мысли,—указывается в резолюции,—единодушны с революционным пролетариатом в его стремлении к действительному сохранению мира.

Научные работники СССР всегда готовы оказать всемерную помощь Осоавиахиму в его работе, направленной к усовершенствованию обороны Советского Союза.

Лозунг «Наука—обороне» должен претвориться в жизнь.

Пленум призывает местные организации научных работников усилить практическую работу в этом направлении. В частности, секциям рекомендовано принять меры для привлечения научных работников в Осоавиахим и в первую очередь к работе научно-исследовательских секций этого общества.

Для использования работ научно-исследовательских институтов Союза в интересах обороны страны секции должны оказывать содействие научно-исследовательским секциям Осоавиахима по установлению связи с этими институтами.

В течение ближайшего периода секциям, по мнению пленума, необходимо принять участие в подготовке и проведении собраний, посвященных празднованию юбилея Красной армии.

КОЛДОГОВОРНАЯ КАМПАНИЯ.

ОБСУЖДЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЗАКОНЧИЛОСЬ. МЕРОПРИЯТИЯ ПРОФСОЮЗОВ ПО ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЮ КОЛДОГОВОРОВ ОДОБРЕНЫ ОБЩИМИ СОБРАНИЯМИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ.

Массовое обсуждение колдоговоров на московских предприятиях почти закончилось. Сейчас еще нельзя подвести полных итогов этой кампании, однако данные посещаемости общих собраний говорят о том, что широкие рабочие массы приняли активное участие в обсуждении колдоговоров.

На общих собраниях, посвященных этому вопросу, присутствовало, в среднем, до 67,7 проц. всех работающих на данном предприятии или учреждении. В прошлом году такие собрания в среднем посетило 47 проц. всех работающих. Посещаемость делегатских собраний и конференций достигает в этом году 80—92 проц.

Рабочие одобряли мероприятия союзных организаций по проведению новых тарифных сеток. Правда, на некоторых собраниях высказывались опасения, что осуществление на практике новых квалификационных разбивок вызовет снижение зарплаты.

Намечаемый на некоторых предприятиях пересмотр норм выработки и расценок в принципе одобрялся. Однако выступавшие в прениях на некоторых собраниях возражали против того размера снижения расценок, который предлагался хозорганами.

Большинство собраний подтвердило также правильность мероприятий профсоюзов в области подтягивания зарплаты низко оплачиваемых групп рабочих.

В правовую часть обсуждаемых колдоговоров не внесено особо существенных изменений. Как и в прошлом году, принятые собраниями дополнения к этой части колдоговоров касались главным образом норм спецодежды, дополнительных отпусков и т. п. На собраниях рабочих металлистов предлагалось пересмотреть сроки выплаты зарплаты.

НА „ВЕЧЕРЕ ЖУРНАЛА“ В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ МУЗЕЕ.

По замыслу руководителей Госиздата—организаторов «вечера журнала» в Большой аудитории Политехнического музея 20 декабря,—вечер этот должен был «положить начало большому и нужному делу живого общения между производителем и потребителем» госиздатовских толстых журналов. Начало вышло не совсем удачным.

Председательствовавший на вечере тов. **А. Б. Халатов** открыл его кратким словом о значении литературно-художественного и публицистического журнала в деле развития культуры и удовлетворения культурных запросов масс, о неразрешенной еще проблеме завоевания масс и путях к разрешению ее (удешевление журналов, повышение их качества).

По плану вечера, вначале редакторы журналов Госиздата должны были подвести итоги работе и наметить пути дальнейшего развития журналов. Представитель редколлегии «Красной Нови» т. **Раскольников** сообщил аудитории о задачах, стоящих перед «Красной Новью» («она стремится быть серьезным литературно-художественным журналом, стремится помочь читателю формировать его мировоззрение в сторону коммунизма, не стремится к популяризаторству; будет отражать революционную современность: показом живого коммуниста, рабочего—сознательного участника в строительстве, отображением самого строительства» и т. д., и т. д.

В качестве иллюстрации к программной речи т. Раскольникова писатель **Вс. Иванов** зачитал нечто в роде рассказа, герой которого—Иван Степанович Петров, читатель—протестует против «сладенькой, как варенье», литературы и требует, чтобы автор писал ровно и спокойно («кричать должно или в диком восторге или перед смертью...»).

Конец «ровному и спокойному» началу вечера положил т. **В. Маяковский**, выступавший от редакции «Нового Лефа». Маяковский похвалил все журналы ГИЗ и назвал «литературным охвостьем» не гизовские: «Новый Мир», «Красную Ниву», «Огонек», «Экран» и др., которые якобы играют «роль рака, тащащего назад коммунистическую культуру», и своим тиражом забивают хорошие журналы Госиздата. Тов. **Полонский** большую часть своего слова посвятил полемике с Маяковским, как редактор «Нового Мира», и потому очень мало говорил о редактируемом им журнале «Печать и Революция».

Краткую характеристику своим журналам дали т. **Р. Ковнатор** (ленинградский журнал «Звезда») и т. **Б. Волин** («На Литературном Посту»).

Более интересными и деловыми были речи читателей. Работница **Алексеева** начала свое слово с предложения устраивать подобные вечера в рабочих районах, не в случайной аудитории.

— Толстые журналы, вопреки высказанному здесь редакторами мнению, читаются даже малоквалифицированными рабочими,—говорила она.—О большом уважении к толстому журналу говорит следующий случай: к октябрьским праздникам по рабочим литкружкам проводился конкурс. В качестве премии рабочие просили «Красную Новь» и «Новый Мир». Рабочие считают, что журнал «Новый Мир» опережает «Красную Новь», в котором даются длинные, растянутые на ряд номеров романы и повести вместо коротких и четких рассказов.

Тов. **А. Брагин** обвинял редакторов в том, что они много говорят о росте творческих сил, о новых талантах, но... не замечают этих талантов, не дают им хода.

— Почему на вечере нет «Октября» и «Молодой Гвардии»,—наиболее читаемых молодежью журналов?—недоуменно вопрошал т. **Петров** (библиотекарь 1 МГУ).—Почему на каждом таком вечере деловые занятия переходят в склоку, вместо деловой постановки и разрешения проблем?

Вопросы остались без ответа. Лефовец **Третьяков** бросил обвинение аудитории в том, что она «на две трети состоит из любителей литературных боев».

Аудитория приняла вызов... аплодисментами, очевидно, признав правильность данной ей оценки. Это были, кажется, первые дружные аплодисменты всего зала за вечер.

Встречи писателя с критиком, издателем и читателем несомненно надо повторить. Только не в такой разношерстной аудитории, как 20 декабря. Лучше—в рабочих клубах.

П. Б.

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ В НОЯБРЕ.

РЫНОК С.-Х. ТОВАРОВ И ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

На состоявшемся 21 декабря кон'юнктурном совещании Наркомторга СССР были заслушаны доклады **Л. Б. Залкинда** и **М. Я. Кауфмана** о кон'юнктуре внутренней и внешней торговли в ноябре.

Л. Б. Залкинд отметил, что общая сумма выручки крестьянства от реализации с.-х. продукции в предыдущие месяцы была значительно выше, чем в соответствующие месяцы 1926—27 г., а именно: на 26 проц. в сентябре и на 13 проц. в октябре. В отчетном же месяце общая стоимость заготовок, составив 157 млн. р., оказалась ниже прошлогодней на 8,1 проц. Это снижение валовой выручки об'ясняется динамикой хлебных заготовок. Падение выручки деревни по хлебу составило около 45 млн. руб., а увеличение выручки по сырью и животноводству—только 32 млн. руб. Докладчик считает, что общее падение выручки крестьянства в ноябре начинает достигать таких пределов, при которых деревня не сможет в течение продолжительного периода воздерживаться от реализации хлеба в существующих размерах. Выручка от сырья и животноводства повидимому будет продолжать падать по сезонным причинам, и деревня сможет компенсировать эти потери только хлебом.

В отчетном месяце не произошло улучшения в заготовках хлеба. Количество зернопродуктов, заготовленных с начала кампании по 10 декабря, составляет 73 проц. прошлогоднего, в том числе рожь—84 проц., пшеница—72 проц., овес—71 проц., ячмень—21 проц. и кукуруза—65 проц. Причины падения заготовок зернопродуктов по сравнению с октябрем заключаются в том, что выручка крестьянства от реализации сырья и животноводческих продуктов была настолько велика в предыдущие месяцы, что перекрыла недовыручку по хлебу за 5 месяцев с.-х. кампании. Общая сумма плановых заготовок за июль—декабрь (по 10-е) превышает прошлогоднюю на 20 проц.

Заготовки маслосемян с начала кампании по 10 декабря дали 160 проц. прошлогодней заготовки. Однако ноябрьские заготовки оказались ниже плана и ниже прошлогодних.

Заготовки льна, пеньки, табака, махорки, крупных кож и мяса повысились против октября 1927 г.; недостаточно интенсивно развивались заготовки кожсырья и шерсти. Вообще сезонное снижение заготовок по животноводческому сектору интенсивнее прошлогоднего.

РЫНОК ПРОМТОВАРОВ.

Положение со снабжением рынка недостаточными товарами не улучшилось. Имеются указания на неполное снабжение некоторых районов и достаточными товарами. Обороты МТБ уменьшились на 53,6 проц. против октября и обороты 14 провинциальных бирж и 14 регистрационных пунктов—на 19,2 проц. Оптовые обороты 14 синдикатов также снизились на 4 проц. Обороты Центросоюза стабильны, и лишь срединное звено кооперации показывает рост их на 9,2 проц. 16 частных акционерных обществ отмечают падение оборотов на 10,6 проц. Причиной общего падения оборотов Л. Б. Залкинд считает **недостаток товаров.**

Наиболее отрицательным моментом ноябрьской кон'юнктуры является продолжающееся падение производства ряда недостаточных товаров. В этом отношении должны быть приняты решительные меры к выяснению причин этого падения и к достижению нормального выхода промышленной продукции.

Положение со снабжением городских рынков хлебом было устойчивым в отношении крупных промышленных центров и менее благополучным в отношении других потребляющих районов. В Москве и Ленинграде наблюдались перебои по снабжению маслом и яйцами, что находится в связи с сезонным сокращением их заготовок. Улучшается положение со снабжением мясом.

Что касается цен, то общеторговый индекс кон'юнктурного института дал в ноябре повышение на 0,6 проц., при повышении с.-х. субиндекса на 1,4 проц. и стабильности промышленного субиндекса. Тенденция роста цен особенно резко выявляется в частной торговле, где общеторговый индекс дал повышение на 1,6 проц., с.-х. субиндекс—на 2,6 проц. и промышленный—на 0,8 проц. В госкооперативной торговле общий индекс стабилен. В Москве повышательная тенденция цен выявляется еще более резко, чем в других пунктах.

Финансовое положение торгорганизаций, несмотря на некоторое ухудшение условий расчета в отчетном месяце, было в общем благополучно.

ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ.

Наш экспорт по европейской границе в ноябре дал 50,5 млн. руб., составив 77 проц. октябрьского экспорта. Импорт по европейской границе составил 45,6 млн. руб., сократившись, примерно, на 20 проц. против октябрьского и превысив импорт в октябре 1926 г. на 17 проц. Общий внешний торговый оборот по европейской границе в отчетном месяце выразился в сумме 96,1 млн. руб., дав активное сальдо около 5 млн. руб.

Анализируя состояние нашего экспорта, докладчик **М. Я. Кауфман** отметил, что падение хлебного вывоза в ноябре не компенсировалось в достаточной мере усилением экспорта других с.-х. товаров. Важнейшие из них—масло и яйца—показывают снижение экспорта. Падение экспорта яиц и масла об'ясняется сезонными причинами, и все же он оказался на более высоком уровне, чем в октябре 1926 г. Экспорт рыбопродуктов и мясопродуктов оказался значительно выше октябрьского. Вывоз льна развивался недостаточно интенсивно, между тем кон'юнктура на этот товар на заграничных рынках благоприятная. Ноябрьский вывоз хлеба составил 16,5 млн. руб. против 15,8 млн. руб. в октябре, при весьма благоприятной кон'юнктуре мирового хлебного рынка. За последние пять месяцев хлеба экспортировано на 30 млн. руб., что дает заметное уменьшение против соответствующего периода прошлого года. В общем вывоз с.-х. товаров в ноябре выразился в сумме 35,2 млн. руб., против 39,5 млн. руб. в ноябре.

Промышленный экспорт также несколько уменьшился, при чем по ряду товаров вследствие причин, независящих от экспортеров. Так, сокращение лесоэкспорта до 5 млн. руб. против 11,6 млн. руб. октябрьских в значительной мере об'ясняется наступлением ранней зимы, создавшей ряд затруднений с вывозом леса с мест заготовок. Вывоз нефтепродуктов сократился до 5,6 млн. руб. против 6,1 млн. руб. в октябре вследствие неблагоприятных климатических условий, задерживавших нормальную погрузку пароходов. Общее количество промэкспорта в ноябре выразилось в сумме 15,2 млн. р. против 25,4 млн. руб. в октябре и 18 млн. р. в ноябре 1926 г. Весь экспорт без хлеба составил 37,6 млн. руб., увеличившись по сравнению с ноябрем 1926 г. на 6 млн. р.

По линии импорта резко увеличился ввоз оборудования, составивший в ноябре 18,6 млн. руб., или 40 проц. всего импорта. В ноябре прошлого года оборудования было ввезено всего на 9 млн. руб. Сырья ввезено на 15,3 млн. руб., полуфабрикатов—7,2 млн. руб., против 8,3 млн. руб. в октябре и 7,4 млн. руб. в ноябре 1926 года. Весь производственный импорт выразился в сумме 41,0 млн. руб. против 36,5 млн. руб. в ноябре 1926 г. Активный баланс по внешней торговле за октябрь и ноябрь 1927 г. составил 12,6 млн. руб.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В НОЯБРЕ.

РАЗМЕРЫ ПРОДУКЦИИ ГОСПРОМЫШЛЕННОСТИ В НОЯБРЕ СОКРАТИЛИСЬ НА 1,7 ПРОЦ.—ЧИСЛО РАБОЧИХ ВОЗРОСЛО НА 0,3 ПРОЦ.—СПРОС НА ПРОМТОВАРЫ ПРОДОЛЖАЛ ВОЗРАСТАТЬ.

(По данным Центральн. отдела статистики ВСНХ СССР).

Продукция госпромышленности в ноябре составила 751 млн. червонных руб., что дает уменьшение против октября на 1,7 проц. Сокращение производства об'ясняется уменьшением числа рабочих дней: в непрерывных производствах число рабочих дней сократилось на один, а в остальных—на два. Размеры среднесуточного производства в ноябре дали превышение против средней октябрьской выработки на 5 проц.

По тяжелой индустрии сокращение производства составило 1,6 проц. Добыча угля уменьшилась на 3,2 проц. и нефти — на 3 проц. По металлургической промышленности имело место некоторое развертывание производства, выразившееся в увеличении числа доменных печей на 6 и мартеновских печей—на 4; все-таки, общий итог по черной металлургии дал снижение на 3,8 проц. Одна только металлообрабатывающая промышленность дала прирост на 5,7 проц.

Из отраслей легкой промышленности только льняная дала значительный прирост—на 15,5 проц., что об'ясняется улучшившимся снабжением фабрик. По всем остальным отраслям легкой промышленности имело место незначительное снижение производства. Наибольшее падение производства дали бумажная промышленность (на 15,5 проц.) и махорочная—на 14,8 проц.

Общие итоги производства за первые два месяца нового хозяйственного года сравнительно с соответствующим периодом прошлого года показывают увеличение на 13,2 проц. в довоенных рублях и на 9,1 проц. в червонных рублях.

После значительного прироста числа рабочих, имевшего место в сентябре и октябре, рабочий состав госпромышленности сохранился на достигнутом уровне. Число рабочих, по учтенным ЦОС предприятиям, составило 2.076.691, дав незначительное увеличение на 0,3 проц.

Спрос на промышленные изделия в течение ноября усиленно возрастал, охватив большинство предметов личного и производственно-технического потребления. Запасы промтоваров в государственной торговой сети упали по большинству товаров. Оживление спроса способствовало улучшению финансового положения промышленности.

НЕДОСТАТКИ НОВОГО СУДОСТРОЕНИЯ.

ПЛЕНУМ ЦК ВОДНИКОВ РЕШИЛ ПРОСИТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ОБСЛЕДОВАТЬ ПОЛОЖЕНИЕ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Морские и речные суда стали строиться на наших заводах только три года назад. За этот сравнительно короткий срок в деле судостроения выявились существенные недочеты.

Намечаемая по пятилетнему плану постройка 256 судов не может быть выполнена полностью на наших заводах. Это об'ясняется тем, что размеры судостроения до войны были значительно меньше, чем это сейчас намечается планом.

Предусмотренное планом морское судостроение сокращается ежегодно, как это выяснилось на закончившемся пленуме ЦК водников, почти на 50 проц. Судостроительные же заводы успевают заложить только 70 проц. судов по этой, уже сокращенной, программе.

Кроме того, постройка судов не заканчивается к установленному сроку. Это подтвердил и сделавший на пленуме доклад на эту тему член коллегии НКПС тов. Полуян. Постройка лесовозов первой серии на наших судостроительных заводах была закончена, как отметил т. Полуян, с опозданием больше чем на год, а рефрижераторов—на 2 года.

Неподготовленность наших судостроительных заводов к полному осуществлению на практике программы судостроения приводит к тому, что отпущенные кредиты на эту цель в 1926—27 году были использованы только на 80 проц.

Отрицательно также влияет на развитие судостроения и дороговизна постройки судов. В принятых пленумом решениях утверждается, что стоимость постройки судов превышает почти в 2 раза ориентировочные цены.

В связи с создавшимся положением пленум решил просить соответствующие правительственные органы всесторонне обследовать положение судостроительной промышленности. Полученные в результате этого обследования материалы позволят разработать такие мероприятия, которые устранят все недочеты в судостроительном деле.

ХРОНИКА.

— *Вчера в Москву прибыл секретарь* **консульства СССР в Дайрене** тов. В. В. Черкасов, недавно раненый белогвардейцем, напавшим на него на улице.

— Председатель ВСНХ СССР т. В. В. Куйбышев обратился ко всем хозорганам и работникам промышленности с особым циркуляром о необходимости всемерного содействия недавно организованному обществу «Техника—массам», которое ставит себе задачей распространение технических знаний среди трудящихся.

— Президиум ВСНХ СССР обратился в Совет Труда и Обороны с ходатайством об учреждении акционерного общества по производству и сбыту вспомогательных технических материалов для текстильной промышленности; в новое общество предполагается привлечь акционерное о-во «Кардо-лента» и предприятия катушечно-челночного треста, Ленинграддревтреста и Костромлеса.

— **Недостаточные товары—трудящимся.** В целях первоочередного удовлетворения недостаточными товарами трудящегося населения Наркомторг СССР предложил потребкооперации отпускать недостаточные товары в первую очередь своим пайщикам, затем — членам с.-х. товариществ, машинных, кредитных и др. низовых кооперативных организаций, входящих в систему с.-х. кооперации.

— **Борьба с туберкулезом.** Коллегия Наркомздрава признала необходимым ускорить проведение опыта вакцинации против туберкулеза. Опыты должны производиться под строгим ученым контролем. В первую очередь опыты будут поставлены над детьми и над взрослыми отдельных национальных меньшинств, среди которых особенно сильно развиты заболевания туберкулезом.

— **Организация всесоюзного об'единения кооперации инвалидов.** Вторая сессия совета Всекопинсоюза высказалась за всесоюзное об'единение кооперации инвалидов. Правление Всекопинсоюза в связи с этим созывает совещание представителей кооперации инвалидов союзных республик.

— **Исключение из союза членов артелей.** Президиум признал недопустимым оставление членами союза лиц, работающих по найму в учреждениях и одновременно состоящих членами артелей. Поэтому всех работающих в учреждениях и одновременно состоящих в артелях, обслуживающих театральные вешалки и пр., постановлено считать механически выбывшими из членов союза.

XV С'ЕЗД ВКП(б).

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. В. М. МОЛОТОВА.

Речь тов. Н. К. Крупской.

— Когда мы оглядываемся назад, — говорит встреченная продолжительными аплодисментами тов. Н. К. Крупская,— то видим, что первые годы после революции были годами ломки, и эти годы военного коммунизма, несмотря на всю их неизбежность, на то, что они были предпосылкой социалистического строительства, внесли известное недоверие в отношения между рабочим классом и крестьянством.

Переход к нэпу вызывался страшным разорением страны, тем, что надо было хотя бы на базе старых отношений, на базе мелкого и мельчайшего индивидуального хозяйства все же как-то экономически продвинуться вперед. Надо было культурно поднять хотя бы на основе этой старой экономической базы массы, втянуть их в строительство.

Когда возвращаешься мыслью назад, к первым годам нэпа, вспоминаешь, какое было тогда недоверие между рабочим классом и крестьянством,—мне вспоминается одно заседание по производственной пропаганде в Доме Союзов, где выступал рабочий и говорил, что надо улучшить производство, а после этого выступил крестьянин с Северного Кавказа и говорил: «Удивительное дело: рабочие думают о том, чтобы поднять производство. А мы, крестьяне, думали, что рабочие только разрушают, а нет того, чтобы строить».

Мы знаем, в каких условиях были вынуждены работать продотряды, как их работа создавала в ряде районов недоверие. Все это нужно было изжить.

Что касается культурного уровня крестьянских масс, то он был крайне низок. По нашей просветительной линии это приходилось наблюдать ежечасно.

Теперь мы говорим, что совхозы должны быть показательными. Мне вспоминается, как в 1921 году Владимир Ильич на «Рождестве» ездил в деревню «Горки» *и как ему там один крестьянин* говорил: «Да,—говорит, — совхозы... мы бы все на крупное хозяйство перешли, если бы мы видели, что там какое-нибудь хозяйство ведется, а если там к весне подвешивают лошадей, чтобы они не падали от голода, так ничем такое хозяйство нашего не лучше».

Такое жалкое состояние совхозов не позволяло превратить их в показательные хозяйства. Не было с.-х. машин. Свои агрономы представляли исключение. И так было во всем.

Сейчас же мы подходим уже к совершенно другому моменту, к тому моменту, когда действительно можно строить новые социалистические порядки. XV с'езд — первый с'езд после десятилетнего существования советской власти; и не случайно, что докладчики—и т. Сталин, и т. Рыков, и т. Кржижановский, и т. Молотов—говорили так много о кооперировании, об об'единении мелких индивидуальных *крестьянских хозяйств в крупные* плановые хозяйства. Этот вопрос выдвигается сейчас со всей настоятельностью самой жизнью, никогда он не стоял так остро, как он стал сейчас.

К вопросу кооперирования деревни мы подошли сейчас вплотную. Но надо отдать себе отчет в том, что этот вопрос не осознан еще широкими массами крестьянства, и тут предстоит огромная работа в деле пропаганды словом и показом, в деле популяризации идеи кооперирования.

Основная группа, на которую в деле кооперирования можно опереться в деревне,—это бедняк и маломощный середняк, которые на каждом шагу убеждаются, что улучшение их мелкого хозяйствования не дает им выхода, не выводит их на широкую дорогу новой жизни. Эти слои бедноты и беднейшей части середняков, которые чувствуют всю непрочность частичных улучшений в их хозяйстве, которые чувствуют, что по-старому жить нельзя, являются той базой, на которую можно опереться в деле пропаганды кооперирования деревни.

Но про бедняцкие, батрацкие слои и про часть более бедных середняков надо сказать, что они в культурном отношении являются наиболее отсталыми. В старые времена середнячество и бедничество вовсе не учило своих ребят. В старые времена для бедничества в культурном отношении создавался тупик.

В первые годы существования советской власти бедняк также не мог уделять достаточно времени поднятию своего культурного уровня. Даже и сейчас он не может ни газеты выписать, ни книжки в индивидуальное пользование купить. И поэтому долгое время бедняки на культурном фронте отставали. Мы видели в первые годы нэпа, что в наших избах-читальнях, в наших библиотеках, в наших школах, в наших рабфаках преобладала не беднота, а выдвигалась активная часть из более зажиточного слоя, не из кулацкой, конечно, а из более зажиточной части продвигались в деле учебы наиболее талантливые, а беднота оставалась в тени. И вот только в самые последние годы мы начинаем видеть активность на культурном фронте со стороны бедняков и менее достаточных слоев середняков. Кто посещает сейчас наши избы-читальни? Сейчас избы-читальни посещают взрослые бедняки и середняцкая молодежь главным образом. Более зажиточная часть покупает в свою собственность книжки и газеты себе выписывает, а в избы-читальни не ходит. Мы видим такое же положение и в области обучения на ликбезах. Как сейчас реагирует беднота на то, что, например, закрывают ликпункты? Более зажиточная часть к этому делу относится равнодушно, а более бедная часть, та, которой нужны ликпункты, чрезвычайно остро переживает закрытие каждого ликпункта. Но мы знаем точно так же, что сейчас в общем деревня у нас обслужена чрезвычайно плохо в отношении книги и в отношении возможности школьной учебы. Конечно, сейчас культурный уровень в деревне совершенно другой, чем был еще несколько лет назад. Тут сказывается *ряд влияний*—и через Красную армию, и через шефство, через множество других путей деревня становится культурней. Но вот в смысле овладения практическими знаниями, которые так нужны деревне,— в этом отношении дело обстоит еще очень плохо. Вот агитпроп ЦК произвел обследование нескольких волостей. Возьмем одну из этих обследованных волостей в Воронежской губернии. Сколько там селений? 144 селения. А учреждениями политпросвета сколько обслужено? Не обслужено 131,—значит, только 13 селений обслужено учреждениями политпросвета, и притом какими? Не только избами-читальнями, но и красными уголками, т.-е. самой первоначальной формой политпросветучреждений.

И такое положение дел не просто печальное *исключение, это скорее правило.*

Как оборудованы наши политпросветучреждения? Возьмем, например, сельские библиотеки. Если мы посмотрим статистику, *как будто выходит*, что число книг в деревне довольно велико. Взяли ведь помещичьи библиотеки. Но если мы возьмем состав этих библиотек, то увидим, что многие из них совсем никуда не годятся. Если говорят о «моральном изнашивании» машин, о «моральном изнашивании» оборудования, то еще в большей мере приходится нам говорить о «моральном изнашивании» библиотек. Никто не читает эти старые книги, взятые из помещичьих библиотек. Сейчас мы видим такую картину: в библиотеку приходит посылка в 50 книжек и брошюр, и вся деревня набрасывается, все начинают читать, не остается ни одного человека, который бы не перечитал присланные книги. Но прочитают новинки и перестают ходить в библиотеку до присылки новых книг. *Понятно, старья, даже поли*тической литературы 1918—1919 годов, теперь никто не хочет читать.

В Ленинградской губернии произведе*но было очень интересное обследование* читательских интересов бедноты, выяснялось, что беднота читает, какие книги она спрашивает. Оказывается, приходится отметить очень пониженный интерес бедноты к беллетристике. В городах жалуются, что мало беллетристики в библиотеках, а деревенская беднота эту беллетристику не берет, ей некогда ее читать. Больше всего спрашивают книжки практического характера: по сельскому хозяйству, по ремеслу и т. д. На втором месте стоит политическая литература. Но тут надо отметить ту характерную черту, что беднячки больше спрашивают и берут читать политическую литературу, чем бедняки. Это об'ясняется тем, что по линии женотделов созданы специальные библиотечки, которые включают в себя ряд *злободневных вопросов, а если мы посмотрим* на политические отделы наших библиотек и изб-читален, то увидим, что там есть политические брошюры по вопросам марксизма, *даже анархизма*, но нет совершенно почти книжек о работе советов, нет совершенно книжек о кооперации. Например, одна группа бедняков взяла 250 книжек, и из этих 250 книжек о работе советов было только две, и не было ни одной книжки о кооперации. Не потому, что не было интереса к этой области работы, а потому, что нет такой литературы в природе, нет поэтому и в библиотеках. У нас иногда библиотеки снабжают литературой шефы, и вот шефы снабжают тоже не всегда тем, что надо. Например, в сельской библиотеке имеются политические книжки, но нет Ленина. Из Ленина имеется одна *единственная* книжка—«Профсоюзы и ошибки т. Троцкого».

Снабдить библиотеки нужной для бедноты книжкой политпросветы не могут—*нет денег. Таким образом, приходится* библиотекам в буквальном смысле побираться и получать ту литературу, которую дают добровольные жертвователи.

А оплата работников политпросветучреждений? Возьмем оплату избачей. Так ничтожна эта оплата, что часто нельзя найти избача, и есть избы-читальни, которые по 5 месяцев не работают потому лишь, что за такую заработную плату, которая дается в некоторых губерниях избачу, работать никто не идет, не может итти. Вот какую картину мы видим!

Затем относительно школ. У нас нет еще школьного фонда помощи ребятам. У нас еще поставлена очень плохо охрана детского труда. Мы исходим из того, что у нас вообще нет наемного детского труда, а фактически он есть в деревне, и он есть, но *не охраняется. Позвольте прочитать* одно письмишко, которое на-днях пришло от мальчишки-пастушонка. Он как раз по этому вопросу высказывается, он пишет:

«*Вы говорите*, что все *дети бедняков* и батраков должны получать одежду и книги бесплатно, нам только выдают книги без денег, а одежды не дают. Почему вы с тов. Луначарским не сделали приказания, чтобы дети школьного возраста, нанимающиеся в пастухи по договору, освобождались к началу учебного года, а то дети бедняков работают до зимы, и их уже не принимают в школы, говорят: «опоздали, раньше бы приходили».

И дальше он продолжает:

«Я свою неграмотную мать выучил читать. Выписал себе журнал «Дружные Ребята», не знаю, будут ли там картинки. Напишите мне ответ и передайте привет Анатолию Васильевичу, жду от вас ответа на мои вопросы.

Ваш друг Федор Белопупов».

Вот видите, письма ребят-бедняков, вот это письмо подчеркивает один из самых важных вопросов — вопрос об охране труда.

Другие ребята тоже пишут, пишут, например, по поводу 15 миллионов, отпущенных по Манифесту на школьное строительство. Целая школа пишет, просит передать на XV с'езде привет вождям и сказать, чтобы из этих 15 миллионов рублей им уделили на школу, потому что они в халупе занимаются. Активность этого бедняцкого слоя ребят весьма велика, и указывают они на самую насущную нужду. Необходимо, конечно, создание школьного фонда помощи бедноте, необходимо также внимательно просмотреть законодательство по охране детского труда.

Мне вспоминается, что однажды говорил Владимир Ильич. Он говорил, что мы бываем очень революционны, когда дело касается международных отношений, революционной борьбы и т. д., но когда надо принять какую-нибудь меру, даже самую элементарную, так часто мы проявляем тут крайнюю нерешительность. Например, обязательности обучения там, где есть *школы в достаточном количестве*, мы не проводим,—у нас по Москве и Ленинграду нет еще обязательного обучения. У нас нет обязательного обучения в тех местах, где его проводить *можно, где школы* имеются налицо. А его проводить нужно, иначе дети бедноты, девочки особенно, долго будут оставаться вне школы.

Если мы всерьез говорим о поднятии культурного уровня, то необходимо принять ряд мер и по линии школьной и по линии политпросветской в направлении помощи делу. А что мы видим? Тов. Луначарский рассказывал уже, что приостановилось развитие сети школ I ступени, которая необходима, чтобы осуществить всеобщее обучение. По политпросвету можем показать еще более неприглядные картины, как вопрос идет часто о рублях, о сотне рублей на просветительную работу, которая могла бы помочь и кооперированию и всей хозяйственной работе в значительной мере. А у нас на этом-то именно и экономят. Доля политпросвета все снижается и снижается. А между тем все выступавшие докладчики говорили о расхождении ножниц, говорили о том, что наше *хозяйственное развитие требует совершенно другого уровня культурного развития.*

Вот мы говорим, например, о кооперировании. Мне один товарищ на-днях рассказывал: у них трактором «Фордзоном» перепахали все межи, распахали землю, а крестьяне втыкают белые палочки, чтобы каждому отгородить свой кусок. Товарищ говорит, зачем же вы палочки-то втыкаете, можно было бы сообща обработать землю, а потом поделить урожай пропорционально затратам каждого. Крестьяне говорят, а как это рассчитать, ведь тут удобрение... Товарищ стал об'яснять, как это высчитать можно, подсчитать, они говорят: «кабы мы расчеты знали»... Вот это незнание расчетов, незнание часто грамоты, неумение записать и т. д.,—все это страшно мешает и кооперированию и всему *нашему строительству*. Мы видим, какие у нас имеются препятствия в поднятии культурного уровня, и само население чрезвычайно их остро сознает. Сейчас на *любом собрании крестьянин будет* говорить о необходимости поднятия культурного уровня, о школе, о ликбезе, об избе-читальне, и особо много говорит об этом беднота.

Надо провести целый ряд мероприятий, и мы сейчас располагаем такими возможностями к этому, которыми не располагает ни одно государство, но мы не умеем еще в достаточной мере их использовать. Наша Красная армия превращается все больше и больше в культурный центр, а мы ее недостаточно используем для того, чтобы через Красную армию влиять на деревню в деле кооперирования. За время пребывания в армии молодой крестьянин превращается из крестьянина с психологией мелкого *собственника* часто в крестьянина-общественника, и ему надо выяснить вопрос о необходимости кооперирования мелких хозяйств.

Затем другое—влияние рабочих. Вот сейчас мы видим, что в ряды рабочего класса вливаются новые кадры из деревни. Мы видим сейчас по целому ряду союзов сильнейший приток из деревни. Эти новые влившиеся кадры рабочих сохраняют связь с деревней. Но через профсоюзы влияние рабочих на деревню не проводится. А между тем мы—политпросветы и профсоюзы — разгородились. Культотделы работают сами по себе, политпросветы—сами по себе.

Мне недавно пришлось присутствовать в Брянской губернии на конференции АПО, политпросветов и культотделов, которые работают об'единенно. Но, к сожалению, Брянская губерния пока-что является счастливым еще исключением, а в больших городах в роде Москвы мы видим разгороженную работу. Договариваются люди до того, что библиотекари культотделов должны работать якобы обособленно от библиотекарей политпросветов. А в *результате получается что? Что библиоте*ки культотделов не содержат книжек по деревне, по кооперированию, сельскому хозяйству и т. д. И новые кадры рабочих, через *которые можно было бы крепче* установить еще бо́льшую связь с деревней, еще больше усилить влияние рабочего класса на деревню, эти кадры не знают как, откуда взять литературу, чтобы познакомиться с тем, как деревню кооперировать, как ее преобразовывать в социалистическом направлении. Точно рабочему классу нет дела до деревни, до ее кооперирования. В этом отношении необходим сдвиг. Это вопрос не ведомственный, это вопрос усиления влияния рабочего класса на деревню, а сейчас, в момент, когда перед нами стоит такой большой вопрос, как вопрос кооперирования деревни, перевода всей деревенской работы на новую базу — на базу крупного хозяйства, тут влияние рабочего класса особенно важно, потому что у крестьянина, даже у мелкого, *у бедняка, психология еще до сих пор* мелкого собственника, и тут влияние рабочего имеет чрезвычайно большое значение. Поэтому надо культотделам вместе с АПО и политпросветами обдумать пути усиления этого влияния.

Вот ряд таких вопросов становится перед нами сейчас с особенно большой настоятельностью. Эти вопросы выдвинуты жизнью, их нельзя отодвигать, от них нельзя отмахиваться, и тут нужна помощь партии, необходимо громаднейшее внимание со стороны партии. И в этом отношении, конечно, постановления партийного с'езда имеют громадное значение. (Продолжительные аплодисменты).

Речь тов. Румянцева.

(ПСКОВ).

— Очень коротко остановлюсь на вопросе о расслоении в деревне. Мы в течение ряда лет наблюдали этот процесс. В 1920 году мы взяли в качестве об'екта изучения 685 дворов. Уже в 1922 году из этих 685 дворов осталось только 666 дворов (96,6 проц.). В 1925 году осталось 654 (95,4 проц.). И в 1927 году—652 (95,2 проц.).

Из указанного количества хозяйств бедняцких дворов стало меньше на 42 (на 5,4 проц.), середняцкая группа увеличилась по отношению к общему количеству дворов на 4,3 проц. и кулацкая группа возросла на 1,3 проц. Из этих 42 бедняцких дворов 9 дворов сделались середняцкими, и это в то время, когда рядом имеется притягательный центр—Ленинград, куда уходит много крестьянства.

Таким образом, на вопрос,—куда, в какую сторону идет наш рост,—можно ответить, что беднота поднимается, укрепляет свое положение, переходит в середняцкую группу, с одной стороны, и с другой,—частью пролетаризируется.

Тов. Молотов правильно отметил, что у нас замечается большое стремление самих крестьян переходить на коллективные формы. По Псковскому округу в 1925—26 годах мы имели 600 с лишним коллективных хозяйств, а за десять месяцев работы мы уже имеем 900 с лишним хозяйств.

У нас в деревне нехватает агрономов. Наркомзем должен озаботиться, чтобы изменить такое положение, какое мы имеем *сейчас, когда один агроном ведет работу* и в совхозе, и в коммуне, и на селе. Поэтому, такое «раздвоение личности» уже отжило свой век, нам нужно поставить во главу угла прежде всего коллективное хозяйство и сказать агроному—ты отвечаешь за совхоз, ты отвечаешь за коммуну; или, может быть, дать кустовые единицы и сказать—вот ты ответственен за это, а не разрывать его по различным отраслям.

Несколько слов о нашей партийной работе в деревне. Почему бы нам сейчас не ввить такую форму работы, которая существует в ряде мест нашей области, но которая еще не распространилась на весь СССР, это—производственные совещания на селе. Ведь у нас на селе имеются только с.-х. кружки. Возьмем первый период существования наших фабрично-заводских производственных совещаний, что там было? У нас было больше разговоров на первых порах, чем живого дела, и лишь *впоследствии совещания* стали давать определенные результаты. Так и в деревне: на первых порах с.-х. кружки имели большое значение, впоследствии же они стали замирать. Поскольку мы ближе подходим к вопросу о коллективных формах хозяйствования, нам нужно развивать в деревне производственные совещания, нужно в эту сторону направить активность масс.

Коммунист на селе должен являться организатором и вести культурную работу. В этом отношении он может и должен использовать для работы красные уголки и т. д.

Мы много говорим об активе. Оживление советов пошло вперед быстрыми шагами только тогда, когда ЦК партии дал директиву о создании батрацкого и *бедняцко-середняцкого беспартийного* актива и вовлечении его в советскую работу. Почему бы сейчас кооперации не поставить во главу угла создание актива, который интересовался бы кооперативной работой, который продвигал бы вперед задачи, стоящие перед кооперацией? Если бы такую работу мы проделали, то мы получили бы хорошие результаты.

И последний вопрос,—вопрос о заготовках льна. Наш округ, да по существу и вся Ленинградская область, является, как я уже сказал, льноводной областью. В частности в нашем округе семена являются селекционными семенами. И вот что происходит сейчас в нашем округе. Вследствие отсутствия льняного масла (а псковский крестьянин исстари потребляет льняное масло) наш крестьянин сейчас эти селекционные семена перегоняет на масло. Сейчас мы имеем уже 284 кустарных частных давилен масла, и вне всякого сомнения, что 600—700 тысяч пудов семян, которые мы должны заготовить, будут с'едены.

Масложирсиндикат думает очень просто разрешить задачу—путем концентрации производства масла, закрытия нашего маслозавода, программа которого рассчитана на снабжение крестьянина—производителя семян. А псковский крестьянин не дожидается, когда мы привезем масло, если его нет, он хорошие свои семена перегоняет на масло, в то время, как мы перебрасываем деньги за границу на покупку селекционных семян. Надо способствовать развитию льняной культуры путем своевременного завоза хлеба, промтоваров и продолжения работы нашего маслобойного завода.

Работа, которая проведена партией, показывает, что политическое состояние нашей деревни укрепилось как никогда. Как правильно отметил тов. Молотов, эти достижения не есть дело рук ГПУ, а результат правильной экономической политики партии. Само крестьянство помогает органам ГПУ в охране нашего красного рубежа. Например, из всего количества задержанных на границе бандитов 70 проц. задержаны крестьянами. (Аплодисменты).

Речь тов. Анцеловича.

(ЦК СОЮЗА СЕЛЬХОЗЛЕСРАБОЧИХ).

— Начну с вопроса о совхозах. В совхозах работает 650 тысяч постоянных, сезонных и поденных рабочих и работниц, а вместе с семьями—около двух миллионов. Совхозы уже пережили потребительский период и теперь подавляющее большинство их является хозяйствами рентабельными. В совхозах средний урожай на 5—10 пудов *с десятины больше урожая* в крестьянском хозяйстве. Но если сравнить урожай совхозов с урожаями у верхушки крестьянства, то во многих районах у зажиточного крестьянства урожай все еще выше, чем в совхозах. Это явление дальше—нетерпимо. Совхозы своей роли фактора, воздействующего на сельское хозяйство, не сыграют, если не будут подняться технически на такую высоту, чтобы значительно превышать все крестьянские хозяйства. Без этого они не смогут быть фактором пропаганды за переход крестьянства к крупному хозяйству. Поэтому вопрос о вложениях основного капитала, вопрос об оборотных средствах, вопрос о кредите должен быть поставлен деловым образом. Совхозы в перспективном пятилетнем плане должны быть одним из *важных факторов хозяйственного строительства* и индустриализации сельского хозяйства.

Совхозы, несмотря на все их значение, не получают должной поддержки, имеются случаи ликвидации совхозов. В течение последнего года, после постановлений об укреплении совхозов, было ликвидировано 7—8 хороших совхозов. У нас к совхозам нет такого отношения, как к фабрикам и заводам, и к совхозовскому инвентарю, как, например, к динамо-машине на заводе.

Нужно подумать о положении сел.-хоз. пролетариата в совхозах. Мы должны совхозы—этот канал государственного сельского хозяйства — всемерно использовать, добиться, чтобы крестьянство видело, что при 8-часовом дне и сносных условиях существования для рабочих в совхозах мы имеем повышенную производительность сельскохозяйственного труда и рентабельное хозяйство.

Оппозиция в своих контртезисах порядочно наврала о положении сел.-хоз. пролетариата. Я считаю, что положение отдельных групп сел.-хоз. пролетариата настолько тяжело, что нечего еще привирать. Привирать может только враг, а не друг. Несмотря на то, что положение совхозовских рабочих несколько лучше положения окружающего маломощного крестьянства, нужно все же понимать, что вопрос о рентабельности совхозов включает в себя требование постоянного систематического улучшения условий труда в совхозах. Только нормальные условия труда в совхозах будут привлекать крестьян и говорить им о выгодности крупного общественного хозяйства. Вопрос о совхозах должен быть поставлен именно в такой плоскости: совхозы должны быть образцом *не только применения науки*, техники, агрономии, но и образцом того, как в государственном сельском хозяйстве можно поставить в наилучшие условия труд и быт человека.

О батрачестве. За последние годы мы в этой области имеем значительные успехи. Некоторые товарищи, партийные и советские организации думают, что сел.-хоз. и лесной пролетариат, это—сфера деятельности только профсоюза сельхозлесрабочих. Что делала кооперация среди с.-х. и лесного пролетариата, в особенности среди батрачества? Пока еще ничего. А сельские советы? Здесь имеются некоторые достижения, но они крайне недостаточны. Так, совершенно недостаточно участие батрачества в перевыборах советов. Мы должны поставить себе задачу: если *не все 100 проц., то во всяком случае* 80 проц. батраков и батрачек привлечь на выборы в советы. (Сталин: «80 проц. мало!»). Ну, хотя бы 80 проц. Сперва *добьемся 80 проц., а потом пойдем дальше.*

Никто и никогда так четко и правильно не ставил вопроса о работе среди сел.-хоз. и лесных рабочих, как это делала и делает наша партия. Но мы не закрываем глаза на следующие факты. Возьмите к примеру Узбекистан. Там на хлопковых плантациях занято свыше сотни тысяч батраков, а в партии их только 696 человек. А на Украине? Партийная организация имеет в своих рядах всего 1.826 с.-х. и лесных рабочих. На Украине 200.000 одних батрачек и более 100.000 совхозов-деревни. (Аплодисменты).

ских работниц, а в партии всего 84 работницы. Я считаю, что в этом виноват и профсоюз. (Сталин: «Правильно!»).

На задаче расширения пролетарской базы в деревенских партийных *организациях ни партийные, ни комсо*мольские ячейки в деревне, ни органы профсоюза до сих пор как следует не сосредоточились. Это не годится, это недопустимо. Это—невыполнение *ясных директив* XIV с'езда партии. Этот недочет надо решительно преодолеть.

Но все ли так мрачно? Нет. Приготовительный класс батрачество проходит через профсоюз. В профсоюзе уже об'единено 1.200 тысяч членов союза, из них миллион сел.-хоз. и лесных рабочих—в два раза больше, чем организовано в профсоюзы сел.-хоз. рабочих во всем мире.

Союз в прошлом году имел бюджет в *17 миллионов рублей, а в этом году* 20 миллионов, членские взносы от сельскохозяйственных и лесных рабочих составляли 6½ миллионов. Это, несомненно, успех, если учесть распыленность, отсталость и условия работы профсоюзов в деревне.

Прав тов. Молотов, говоря, что недопустимо больше половины тратить на аппарат. Необязательно надо иметь профсоюзную ячейку, лишний аппарат там, где есть райком, окружком, подрайком и т. д. Мы можем и должны иметь профсоюзные ячейки там, где сгусток батрачества, где оно сконцентрировано. Надо, чтобы с каж*дого батрацкого рубля побольше шло* непосредственно на обслуживание нужд батрачества и поменьше тратилось на аппарат.

За последнее полугодие союз заключил более миллиона индивидуальных договоров, охватывающих батрачество, и 12.000 коллективных договоров, охватывающих более миллиона других групп сел.-хоз. и лесных рабочих. Но этого недостаточно. Для улучшения положения сел.-хоз. и лесного пролетариата необходимо проведение ряда мероприятий: строгое проведение кодекса законов о труде в кулацких хозяйствах, улучшение работы органов Наркомтруда и в особенности расширение сети сельскохозяйственной инспекции труда.

Во «Временные правила» на основе накопившегося опыта необходимо внести ряд изменений. В частности ставится вопрос о предельном рабочем дне, вопрос о минимуме заработной платы применительно к условиям работы в деревне.

Внесением ряда необходимых изменений во «Временные правила» и точным применением кодекса законов о труде в кулацких хозяйствах, проведением в жизнь закона о социальном страховании батрачества дается законодательная основа для работы профсоюза по защите наемных рабочих и работниц в сельском и лесном хозяйстве. Но мы должны все же признать, что сразу положение этих масс *резко не улучшишь. Иллюзии здесь были* бы вредны.

Вопрос о дальнейшем положении батрачества необходимо увязать со всей нашей *работой по реорганизации сельского* хозяйства. Неправы те товарищи, которые думают, что при тракторизации деревни следует обучать в качестве трактористов только крестьян, преимущественно трактoропользователей. Индустриализация сельского хозяйства должна помогать создавать кадры сельскохозяйственных квалифицированных пролетариев, которые, как авангард рабочего класса в деревне, будут участвовать в переделке всего уклада хозяйственной жизни той же

Речь тов. Зимина.

(ИРКУТСК).

— Несколько слов о расслоении сибирской деревни. Сибирь в вопросах расслоения деревни имеет некоторые особенности в том отношении, что там есть ряд причин, вызывающих более форсированный темп расслоения. Этой причиной является наплыв переселенцев, который вызывает создание новых бедняцких кадров.

*Вторым фактором, усиливающим рас*слоение сибирской деревни, являются формы землепользования. В значительной части Сибири, особенно Восточной, сохранилось старое *захватно-родовое* землепользование. Там не было уравнительного передела земли, который произошел в результате Октябрьской революции в большей части Советского Союза. Именно это дает возможность сельскохозяйственной буржуазии образовывать многопосевные хозяйства с большим применением наемной рабочей силы.

И третьей особенностью, усиливающей процессы расслоения, является тот факт, что в Сибири, благодаря быстрому росту кооперации, сельскохозяйственная буржуазия, вытесняемая из области торговли, направляет большую часть своих средств в область сельскохозяйственного производства с применением наемной рабочей силы. В Восточной Сибири, где менее быстрый рост кооперации, в значительной *части кулацкая буржуазия связана с тор*говлей: 34 проц. кулацких хозяйств в той или иной форме занимаются торговлей; в Западной Сибири, где рост кооперации сильнее, только $1/8$ часть деревенской буржуазии занимается торговлей, остальная же—употребляет свои средства на сельскохозяйственное производство.

Изучение положения деревни дает следующие цифры: по Южной Сибири кулаки составляют 6,3 проц., середняки—54,8 проц., бедняки—38,9 проц. По Восточной Сибири кулаки составляют 4½ проц., середняки—59 проц., бедняки—36 проц. Итак, несмотря на усиленный сравнительно с другими областями темп расслоения сибирской деревни, середняк остается и в сибирской деревне центральной фигурой земледелия. Если мы возьмем распределение между этими группами средств производства, то и здесь середняк остается центральной фигурой сельскохозяйственного производства.

Середняк не только не размывается, а сохраняет и увеличивает свою роль и свое значение; беднота количественно уменьшается, путем передвижения вверх, под'ема своего хозяйства, с одновременной пролетаризацией весьма небольшой ее части, которая ликвидирует свое хозяйство, пополняя кадры сел.-хоз. пролетариата и уходя на заработки в город. В основном сибирская деревня подтверждает общую установку, которая дается Центральным Комитетом по вопросам расслоения деревни.

70 с лишним процентов в основном капитале сибирского кулака занимает с.-х. инвентарь, преимущественно сложные машины, меньшую роль играют постройки, еще меньшую—рабочий скот. В хозяйстве бедняка и середняка большую роль играет рабочий скот, меньшую—постройки и более незначительную—инвентарь. В Сибири одним из основных путей капиталонакопления кулацкой верхушки деревни является сдача в аренду, использование дорого стоящих с.-х. машин. В этом отношении задача инвентаризации бедноты, неразрешимая без одновременного разрешения вопроса о коллективизации сельского *хозяйства и землеустройства, становится* одной из важнейших задач, стоящих перед партийной организацией. Нужно более решительно поставить вопрос о прекращении *продажи сложных недостаточных сел.-хоз.* машин в руки сел.-хоз. буржуазии, чем это делает раздел 4-й тезисов ЦК. Необходимо также запрещение кабальных сделок по сдаче машин в аренду.

Вопрос машиноснабжения теснейшим образом связан с вопросами землеустройства. Тот темп, который намечен в землеустроительных работах, нас удовлетворить не может. Необходимо уделить больше средств, чтобы быстро производить землеустроительные работы. Надо *дополнить* пункт 5-й тезисов ЦК, который говорит о необходимости борьбы с подрывом национализации земли для части районов Союза. В *районах Восточной Сибири* существующая форма землепользования в корне противоречит национализации земли, и, поскольку быстрое проведение землеустройства может встретить те или иные затруднения, необходимо провести нечто в роде уравнительного передела, лишая сел.-хоз. буржуазию возможности организовать многопосевное хозяйство с обходом национализации земли.

Я считаю нужным сделать еще следую*щую поправку к тезисам ЦК: выделяя бед*ноту при проведении землеустройства в лучшие условия, выделяя в оптимальные поселки, выселки и т. д., мы часто ее *ставим в тяжелое положение в смысле куль*турного обслуживания. Необходимо, чтобы мероприятия в области культурной, в области образования, здравоохранения и т. д. шли в уровень с нашими мероприятиями по землеустройству, по созданию новых форм землепользования.

О кустарно-промысловой кооперации. Ошибкой тезисов является то, что в них нет ни слова о кустарно-промысловой кооперации в деревне. В сибирской деревне, особенно в Восточной Сибири, почти 30 процентов дохода в крестьянском хозяйстве—от промыслов. Кустарные промыслы *в деревне слабо еще кооперированы*. В резолюции должен быть специальный пункт об усилении кустарно-промысловой кооперации в деревне, усилении промыслового кооперирования крестьянина-кустаря.

Два слова о работе групп и собраний бедноты в тех селах, где нет партийных ячеек. Нужно поставить вопрос о том, чтобы и в этих селах начать работу групп и собраний бедноты. Под руководством ячеек соседних сел, привлекая к руководству этой работой ячейки комсомола и органы союза сел.-хоз. и лесных рабочих, мы можем эту задачу выполнить. (Аплодисменты).

Речь тов. Мусабекова.

(АЗЕРБАЙДЖАН).

— Благодаря правильной политике нашей партии в деревне нам удалось укрепить союз пролетариата и бедноты с середняком и, с другой стороны, экономически помочь бедноте поднять благосостояние своего хозяйства и политически оформить и укрепить организацию бедняцких групп. Все это дало возможность нашей партии добиться максимального развертывания производительных сил деревни. Укрепившись на этих достижениях, мы имеем возможность более быстрым темпом двигаться вперед, вовлекая бедноту и середняков *в кооперацию, укрепляя и расширяя* коллективное хозяйство и усиливая наступление на капиталистические элементы.

Ошибка оппозиции заключается в том, что она не верит в достижения нашей партии в деревне. Из этого неверия у оппозиции получается также и неправильный вывод в оценке сил пролетариата и роста социалистического сектора деревни. Вот почему заявление тов. Бухарина о «форсированном наступлении на капиталистические элементы и в первую очередь на кулачество» является для оппозиции «неожиданным» поворотом.

О расслоении деревни. Несмотря на потуги оппозиции путем расстановки соответствующих цифр и групп доказать, что расслоение деревни идет таким же путем, как при капитализме, увеличение середняцкой группы остается фактом неоспоримым. Приведу цифры расслоения по Азербайджанской республике. *Количество беспосевных за пять лет* с 26 проц. снизилось до 15 проц. Количество малосеющих, т.-е. бедняков, за этот же срок снизилось с 26 проц. до 20 проц., а количество середняцких хозяйств с 47 проц. увеличилось до 60 проц. Количество зажиточных, явно кулацких хозяйств снизилось с 6 проц. до 5,4 проц. Если взять валовую продукцию сельского хозяйства Азербайджана за 100, то на долю бедняков и маломощных хозяйств приходится 30 проц., на долю середняцких хозяйств—63 проц. и на долю зажиточных—всего только 7 проц. Несомненно, при диктатуре пролетариата расслоение крестьянских хозяйств идет за счет увеличения середняцких групп.

Выступая на XIV с'езде, оппозиция устами тов. Каменева заявляла: «Наш оптимизм другого рода. Он заключается в том, чтобы, говоря точно о росте капиталистических элементов, указывать столь же точно на более сильный рост социали*стических элементов». А теперь тот же* тов. Каменев в своих контртезисах доказывает обратное. Если у оппозиции тогда еще был оптимизм, то теперь—глубокий и беспросветный пессимизм.

Остановлюсь на активности бедняцких и батрацких слоев крестьянства и на оживлении советов. Оппозиция в своих неправильных выводах приходит к тому заключению, к какому приходила и на XIV партийном с'езде. Она говорит, что в деревне наблюдается упадочное настроение у бедноты и батрачества. Это—клевета на нашу партию. Укажу и здесь на опыт Азербайджанской республики. Активность крестьянства, в особенности бедняцких и батрацких слоев, выявилась на последних перевыборах советов. Участие избирателей увеличилось до 60 проц. Участие избирателей среди крестьянок увеличилось до 40 проц. Это в условиях даже отсталой республики Азербайджана. Избранными в советы оказались более чем на 50 проц. бедняки и батраки, процент избранных в советы женщин достигает 13; 23 женщины-крестьянки выбраны председателями сельсоветов, и это в условиях культурной отсталости Азербайджана, где женщина находилась веками в затворничестве, в рабстве. Процент партийных, избранных в советы, увеличился с 8 до 10, а по ВЛКСМ—с 6 до 9 проц.

Относительно культурной отсталости. Вся наша работа, все достижения в конечном итоге упираются в нашу некультурность. Особенно резко чувствуем это мы, работающие в отсталых националь*ных республиках, получивших в куль*турном отношении слишком тяжелое наследие. До советской власти в Азербайджане грамотность едва доходила до 5 проц. *При последней переписи* выяснилось, что процент грамотных увеличился до 20, но все же мы слишком еще отстали. Необходимо уделить максимум внимания поднятию культурности отсталых районов.

Укажу еще на один важнейший вопрос в области с. х.—на расширение технических культур. У нас рост ценных технических культур отстает от роста зерновых и прочих культур.

Тратя нашу валюту, мы ввозим из-за границы хлопок на десятки миллионов рублей, тогда как имеем все предпосылки для того, чтобы у себя развивать в достаточном количестве эту ценную культуру. Какие же причины способствуют замедлению роста технических культур и в частности хлопка? Причины заключаются в том, что мы не смогли создать достаточного стимула для развития ценных технических культур, не смогли заинтересовать крестьянство в расширении этих культур. Наиболее сложным является вопрос о ценах на хлопок. Этот вопрос мы можем разрешить не увеличивая цен на хлопок, а наладив снабженческий аппарат в хлопковых районах. Необходимо в этих районах иметь достаточный запас хлеба, мануфактуры, сахара и т. д. На этот счет есть постановления Совнаркома и СТО, но постановления не выполняются. В хлопковых районах план завоза пшеницы выполнен только на 30 проц. И поэтому мы не смогли достаточно хорошо наладить снабжение хлопкового района. Крестьянство же, боясь остаться без хлеба, переходит на зерновые культуры.

Вторая трудность заключается в неналаженности ирригационной сети, в отсутствии достаточных поливных ресурсов. Хотя в этом отношении партией и советской властью проделана большая работа, но не в такой степени, чтобы мы могли быстро увеличить площади ценных культур.

И третий момент состоит в том, что мы имеем низкую урожайность. Если в Америке получают с одной десятины 100—120 пудов хлопка, то у нас средняя урожайность достигает едва 40—45 пудов. Необходимо обратить серьезное внимание на улучшение качества семян, на под'ем техники крестьянского хозяйства и на удобрение. При устранении этих недочетов мы сможем добиться того, чтобы иметь достаточную сырьевую базу для нашей промышленности. (Аплодисменты).

Речь тов. Калыгиной.

— Я остановлюсь на вопросах обобществления сельского хозяйства через про*изводственное кооперирование*. Производственное кооперирование пойдет в первую очередь в таких отраслях сельского хозяйства, которые больше связаны с нашей промышленностью и являются поставщиками сырья для промышленности (хлопковое, свеклосахарное, табачное, льняное и т. д.). По договорам промышленность предоставляет сейчас крестьянам ряд крупных с.-х. машин. Все это способствует обобществлению крестьянского труда, первичной коллективизации хозяйств. Рядовая сеялка, данная свекловоду, об'единяет по 50—60 хозяйств для совместной обработки свеклы. Но дело в том, что как только оканчивается обработка, об'единение рассыпается. Наша задача заключается в том, чтобы эти об'единения закрепить в постоянные коллективы.

Тов. Молотов отметил, что контрактация имеет огромнейшее значение как новый подход к производственному кооперированию крестьянства. Но контрактация, т.-е. заключение договоров, происходит зачастую с запозданием. Большинство договоров заключается в марте. А надо бы заключать, пожалуй, в июле, чтобы крестьянин заранее мог распределить свою землю, рассудить, что ему выгодно на таком-то участке посеять, чтобы осенью он мог заблаговременно обработать получше эту землю.

Возьмем авансы. Они выдаются в размере 25 рублей на десятину, безлошадным беднякам дается 35 рублей. Это—правильный классовый подход. Но эти авансы даются в несколько сроков. А так как свекла сеется *частенько огородным* путем, очень маленькими площадями, то части авансов, выдаваемых в несколько сроков, становятся мизерными. Нужно *было бы подработать вопрос о переходе от* авансирования к производственному кредитованию крестьянских хозяйств.

При контрактации происходит часто борьба между заготовителями тех или других культур. Например, в районах свеклосеяния часто контрактуется и картофель. *А это приводит к недостаточной* устойчивости той культуры, которая в данном районе должна была бы быть главной. Этот вопрос нужно подработать, чтобы наши заготовительные организации, как промышленность, так и отдельные центры сельскохозяйственной кооперации, не конкурировали между собой. Надо вести своего рода разделение труда между отдельными районами: там, где имеются винные заводы, надо содействовать, чтобы рентабельной культурой был картофель, где имеются свеклосахарные заводы, чтобы свекла была наиболее рентабельной, и т. д.

При контрактации наблюдается еще и другой недостаток: несвоевременная выплата по договорам, которая также часто срывает контрактацию. В нынешнем году *из ряда губерний (Тамбовской и др.)* пишут, что по договору за свеклу должны выплачивать последним сроком 15 декабря, а до сего времени выплаты нет. Такая неаккуратность может в будущем году сорвать контрактацию. Невыплата во-время по договору приводит иногда к тому, что крестьянин вывозит продавать тот продукт, за который ему сразу дают деньги, а продукт, хотя бы и законтрактованный, но за который деньги по договору во-время не платят, он оставляет на прокорм скота и т. д. Надо подумать и о том, как привлечь к помощи в этой области кредитные учреждения.

Все указанные мною недочеты ведут к неустойчивости посева некоторых технических культур.

Производителем ряда технических *культур и ряда продуктов является* зачастую крестьянка. А она меньше всего кооперирована. В сельскохозяйственной кооперации крестьянки составляют только 5 проц. Даже крестьянки, возглавляющие свое хозяйство, не кооперированы, в то время как желание у самой крестьянки производственно кооперироваться имеется колоссальнейшее.

Делегатские собрания крестьянок в этом деле проявляют в ряде мест большую инициативу. В Смоленской губернии по инициативе делегатского собрания произошел переход на общественный посев корнеплодов в ряде деревень. В Бийском округе за год организовалось 27 чисто женских машинных товариществ вокруг льномялки для первичной обработки льна. В Сибири, на Северном Кавказе, в Уральской области образовался ряд коллективов по первичной обработке льна, пеньки, по маслоделию, по янчно-птичному делу и т. д. Но поощряем ли мы инициативу, проявляемую в этой области крестьянками-бедначками и делегатскими собраниями? Часто этого поощрения нет. В том же Бийском округе в артелях большею частью состоят крестьянки-беднячки, а между тем артели юридически не оформлены и в общую кооперативную сеть не включены. Надо добиться поощрения инициативы производственного кооперирования со стороны населения, большего кооперирования крестьянок и включения женских артелей в общую кооперативную сеть, добиваться поднятия производственной квалификации крестьянки.

Устраняя препятствия на пути производственного кооперирования, мы сможем шире коллективизировать сельское хозяйство, шире вовлечь основные массы крестьян и крестьянок, помочь бедноте проявить свою инициативу и тем самым направить крестьянское хозяйство быстрее по пути к социализму. (Аплодисменты).

Речь тов. Рябинина.

(ТАМБОВ).

— В тезисах ЦК подчеркнута особенность различных районов и областей, но почти не затронут вопрос об отсталых областях и губерниях и не дана четкая, ясная установка, как эти отсталые области и губернии будут подтягиваться в хозяйственном и культурном отношениях. Если мы возьмем такую область, как Центрально-Черноземная, где населения больше 10 миллионов, и если посмотрим на хозяйственное положение и культурную жизнь губерний этой области, то надо прямо сказать, что мы отстали на несколько пятилетий. Хозяйственная и культурная отсталость не только является тормозом в деле перехода к более интенсивному хозяйству и переустройства его на новых социалистических началах, но эта отсталость делается уже политически опасной. Я приведу вам для примера несколько фактов по Тамбовской губернии. В Тамбовской губ. около полумиллиона здоровых, работоспособных крестьян являются для сельского хозяйства избыточными. Они создают очень большой наплыв безработных не только в городах губернии, но и в Москве и других городах области.

Кроме того, из 520.000 крестьянских хозяйств мы имеем 48 проц. безлошадных, 32 проц. бескоровных и 20 проц. не имеющих никакого скота. Вот по этим данным вы можете представить себе ту обстановку, в которой приходится вести работу по переустройству сельского хозяйства, по кооперированию его, коллективизации и т. д.

Наш бюджет является наиболее слабым по сравнению почти со всеми губерниями и не дает возможности удовлетворить ряд законнейших потребностей крестьянства. Имея такой слабый бюджет, такую перенаселенность, такое количество безлошадных, бесскотных среди крестьянских хозяйств, мы не можем ослабить создающуюся безработицу и не можем влиять на нее, хотя бы частично, путем восстановления и устройства городов, потому что наши средства слишком малы.

У нас в губернии много отсталого, неграмотного населения. Мы имеем неграмотных в возрасте от 16 до 35 лет свыше 400 тысяч человек.

И вот, когда мы все эти вопросы ставим перед нашими центральными советскими и хозяйственными органами, то мы не находим достаточного отклика и поддержки. Переберут все промышленные центры, все промышленные районы и говорят, что ни из каких фондов мы вам дать не можем, потому что вы—крестьянская губерния.

Сейчас на XV с'езде партии дается установка, что в области переустройства деревни мы переходим к основной задаче—создания крупного общественного сельского хозяйства в деревне. В наших условиях эта задача неимоверно трудна. Ведь нельзя представить себе, чтобы мы смогли перестроить сельское хозяйство на новых—технических и социальных—основах без одновременного развития промышленности, в особенности перерабатывающей сельскохозяйственное сырье. По всему Союзу развитие промышленности перевалило за довоенный уровень. У нас же, в Тамбовской губернии, развитие местной промышленности подошло только к 60 проц. довоенного периода.

Мало того, что нам не дают и не помогают, у нас отбирают то, что уже работает. Мы заготовили масляничные семена и, хотя не полностью, нагрузили свои заводы. Вдруг получаем распоряжение: немедленно отправить столько-то вагонов семян в Москву. В чем дело? Да видите ли, в Москве, на зав. ТЭЖЭ, нехватает сырья, так Тамбовская губ. должна отдать свое сырье московскому заводу. Мы считаем, что такое «содействие» развитию хозяйственной жизни крестьянской губернии не годится.

Для того, чтобы успешно перестроить сельское хозяйство, нужно форсировать развитие отсталой местной промышленности, в особенности перерабатывающей сельскохозяйственное сырье.

Для того, чтобы увеличить наши средства, необходимо выпустить крестьянский заем, но необходимо, чтобы из этого займа, который будет распространяться в деревне, 50 проц. было предоставлено на культурные и хозяйственные нужды деревни, иначе изыскать какие бы то ни было средства, кроме тех дотаций, которые мы получаем, совершенно не представляется возможным. Политику со стороны ВСНХ, со стороны Наркомторга в отношении помощи и содействия нам в работе по поднятию хозяйственного уровня нашей губернии надо в корне изменить. Кроме того, надо будет в крестьянские губернии дать на помощь партийных работников из промышленных центральных районов, чтобы мы могли как следует развернуть партийную работу и усилить партийное руководство в деревне. (Аплодисменты).

Речь тов. Исаева.

(КАЗАКСТАН).

— Я остановлюсь на некоторых моментах в строительстве наших окраин, в частности наших аулов и кишлаков. Диктатура пролетариата обусловливает некапиталистические пути развития деревни и в национальных окраинах, в частности аулах, кишлаках и т. д. Иного пути для национальных окраин нет. Национальная деревня уже развивается по пути строительства социализма. Вопреки всяким разговорам, в частности разговорам местных национал-уклонистов, мы на фактах знаем, что национальные окраины, в частности Казакстан, уже идут по этому пути.

Оспаривать этот факт могут только оппозиционеры, спекулирующие на трудностях нашего строительства вообще и на трудностях социалистического строительства на окраинах в частности.

Помимо троцкистской оппозиции, на наших окраинах имеются свои местные оппозиционеры—национал-уклонисты. Они тоже говорят, что строительство социализма в таких окраинах, как Казакстан, дело невозможное, пока мы еще кочуем, ездим на верблюдах, окраина была и останется колонией и т. п. Они исходят из того, что прежде, чем ставить вопрос о социалистическом развитии казакского аула, надо создать национальный город, потом национальную промышленность и только после этого говорить о социалистическом строительстве на окраинах. Но мы и не отказывались от того, что национальный город и национальные рынки надо создавать, в частности промышленность, перерабатывающую сельскохозяйственное сырье. Но ставить этот вопрос в такой связи, что прежде всего нужно организовать город, свою местную промышленность, а потом говорить о строительстве, это—нежелание понимать наш СССР как единое целое и что при диктатуре пролетариата строительство национальных окраин может и должно развиваться по пути социализма.

Характерно, что оппозиция, которая непрочь играть «в левую», на окраинах старается опереться на националистов, а что наши националисты никогда ничего общего с левизной не имели,—в этом нет никакого сомнения. Оппозиция на окраинах уже потерпела абсолютный крах и не будет иметь успеха в дальнейшем.

Я не хочу сказать, что дело строительства национальных окраин, в частности Казакстана,—дело несложное и нетрудное. Особенности национальных окраин требуют особого применения к нашим конкретным условиям директив и общей верной принципиальной линии партии. Наши особенности и наша отсталость требуют выдвижения дополнительно каких-то новых мероприятий. В частности казакстанские аулы еще не прошли того этапа, который прошла деревня Центральной России. Тов. Молотов правильно говорил о том, что в такой окраине, как Казакстан, перед нами стоит задача выкорчевывания остатков феодализма. Это выкорчевывание требует дополнительных мероприятий, может быть, более острых, чем те, которые имеются в тезисах тов. Молотова. Мы не думаем применять меры, какие применялись в 1918 г. в русской деревне, в роде комбедов, раскулачивания и т. д., но какие-то меры для выкорчевывания остатков феодализма нам нужны.

Со времени XIV с'езда мы на окраинах под руководством ЦК партии проделали огромную работу, имеющую глубокое социально-экономическое, революционное значение. В Казакстане два года назад не было действительных советов, стоял вопрос не об оживлении советов, а об организации их. Под руководством ЦК мы выдвинули лозунг советизации аулов и в этом деле имеем определенные успехи. У нас несколько особые бытовые хозяйственные условия, и мы выдвинули вопрос об организации бедноты и близких к ней середняков в союзы «кошчи», наподобие украинских комнезамов. Эти союзы уже насчитывают более 200 тысяч членов. За этот же период мы проделали огромную работу в смысле выращивания националов-коммунистов, в частности коммунистов в аулах; проделали работу по воспитанию комсомола.

Мы добились успехов в деле кооперирования казакских трудящихся масс, найдены формы и методы кооперирования казака в его кочевых и полукочевых условиях. Вопросы землеустройства и землепользования в Казакстане являются одними из больных вопросов. В Казакстане до Октябрьской революции, в частности в его национальной части, никакого землеустройства не было. Только при советской власти мы приступили к этому делу. Надо землеустроить огромное пространство Казакстана, населенного различными национальностями. (Аплодисменты).

Речь тов. Варейкиса.

(САРАТОВ).

— Один из коренных вопросов, стоящих перед нами, заключается в том, чтобы обеспечить такое соотношение между социалистическим городом и мелкобуржуазной крестьянской деревней, которое позволило бы нам все больше втягивать эту деревню в русло социалистического строительства.

Из доклада тов. Молотова видно, что партия в настоящий момент имеет четкую историческую перспективу—представление, куда мы ведем крестьянство и по какому пути. Вопрос о том, как и по какому пути вести, теперь не только политический вопрос, не только вопрос сохранения и укрепления союза рабочего класса и крестьянства, а есть вопрос, который упирается целиком и полностью в хозяйственные задачи коренного переустройства современной деревни. Если мы будем иметь мелкое крестьянское хозяйство, раздробленное на миллионы отдельных хозяйств, то не может быть речи о том, что в ближайшее время сколько-нибудь успешно мы пойдем по пути социализма. Положительная сторона доклада и

тезисов состоит в том, что они дают крестьянину ясное представление, куда мы его должны вести.

Если мы возьмем ряд итогов за последние годы в области социалистического, кооперативного строительства в деревне, то можно указать определенно положительные достижения. Но я остановлюсь на некоторых слабых сторонах нашей работы, которые в дальнейшем необходимо исправить. Если возьмем такую область работы, как организация деревенской бедноты, то за последний год партия в этом направлении несомненно имеет ряд крупных успехов. Однако, эти успехи представляют завоевания подходных, первоначальных пунктов. В смысле политической организации деревенской бедноты и общественного пробуждения передовых элементов бедноты в деревне эти успехи нами еще полностью не закреплены. Так, работа собраний деревенской бедноты поставлена удовлетворительно, между тем работа групп бедноты поставлена чрезвычайно слабо. Об'ясняется это тем, что сколько-нибудь оформленной, постоянной работы этих групп как отдельных фракций которые должны повседневно при помощи партии направлять деятельность советских, кооперативных и прочих организаций, еще нет.

Наша ближайшая задача в деле организации деревенской бедноты состоит в том, чтобы укрепить организационно работу групп бедноты, перенести тяжесть всей организационной работы в деревне в группы бедноты, использовать пробудившуюся политическую активность деревенской бедноты для действительного осуществления тех крупнейших задач, которые стоят перед нами в области социалистического строительства. Мы иногда недооцениваем той громадной политической, общественной силы, которую представляет деревенская беднота. Известно, что многие колебались, когда в начале был поставлен вопрос об организации деревенской бедноты. Но практика показала, что беднота, при правильной ее организации, при правильном отношении к середняку, при правильной политике партии в деревне, становится опорной базой дальнейшего укрепления союза с середняком. Ближайшей задачей является дальнейшее усиление работы групп бедноты, укрепление партии на этом основном участке деревенской работы, который мы завоевали за последние годы.

Необходимо поставить во всей полноте вопрос о партийных организациях в деревне. Мы недооцениваем значение и роль партийной ячейки деревни, как опорного пункта политического руководства крестьянством. Никакая особая массовая посылка работников в деревню уже не помогает и не может помочь. Основное состоит в том, чтобы в деревне выковывать новые кадры партийных, политических работников. В настоящее время в деревенской работе мы упираемся в слабость, в недостаточную политическую подготовленность деревенских ячеек, в недостаточную политическую подготовленность руководящих кадров в деревенских ячейках. Надо, чтобы в деревне из низов при помощи организации пролетарских элементов, деревенской бедноты, на основе самодеятельности пролетарских элементов деревни выращивать деревенский актив—бедняцкий, середняцкий, батрацкий, политически выращивать и на этом строить наши организации.

Вот почему на с'езде так много, и вполне законно, говорят о культурном строительстве. Когда мы вплотную подходим к организации крестьянских масс для осуществления социалистического строительства в деревне, в этот период вопрос о культурной революции является вопросом о воспитании сотен тысяч людей, которые были бы способны на отдельных участках, в отдельных ячейках проводить наши задачи строительства социализма. Надо добиться, чтобы деревенские ячейки были действительно основой всей партийной жизни, чтобы они все более превращались в опору политического руководства партии крестьянскими массами.

Политический рост деревенских организаций, улучшение качества их работы не всегда идут достаточно быстро. Это обстоятельство требует от нас внимания к укреплению низовой партийной организации, усилению нашей партийной работы в деревне в целом. (Аплодисменты).

Речь тов. Кузнецова.

(СИБИРЬ).

— За последние два года под руководством ЦК наша партия одержала ряд крупнейших побед на деревенском фронте. Этих побед не могут видеть только политические слепцы и явные политические шарлатаны, которые ничего хорошего не желают нашей партии и советской власти.

Перед нами стоит задача развертывания социалистического строительства в деревне, а отсюда—задача более лучшего, более умелого регулирования роста сельского хозяйства. Помимо того, перед нами также во весь рост стоит задача необходимости дальнейшего укрепления политического влияния и авторитета нашей партии в широких массах деревни, решительной работы партии с беднотой, с батрачеством, такой работы, которая поднимала бы политический вес бедноты и батрачества в жизни деревни, которая укрепляла бы пролетарское руководство во всех клеточках нашего строительства. Не менее серьезно и на будущее время перед нами стоит задача укрепления наших партийных ячеек в деревне.

Тов. Молотов в своем докладе сказал, что наиболее острое расслоение крестьянства, наиболее острая классовая борьба в деревне происходит в Сибири. Такой вывод совершенно правилен. Это заставляет нас усилить работу по борьбе с кулачеством. И казалось бы, что на основе этого вывода нужно решительнее и с большим вниманием отнестись к делу помощи Сибирскому краю в борьбе с кулацкими элементами. Но нам, сибирякам, кажется, что этого нет. Большую роль в борьбе с капиталистическими элементами деревни играют фонды бедноты, которые повышают активность бедноты и подтягивают развитие бедняцких хозяйств. Для создания этих фондов Северный Кавказ, например, получил полтора миллиона рублей, а Сибирь получила только 200 тысяч. Мы считаем, что со стороны центральных учреждений должна быть усилена экономическая помощь сибирскому бедняку.

Недостаточно внимание и к другому важнейшему делу—к развитию нашего сибирского маслоделия. Сибирское масло составляет 80 проц. нашего экспорта. Это также не чисто сибирский вопрос. Экспорт сибирского масла является общереспубликанским вопросом. А нужно сказать, что в громадном масляном хозяйстве Сибири 48 проц. маслозаводов построено до 1913 года. В настоящее время эти заводы пришли в жалкое состояние, они требуют полной замены как самих зданий, так и оборудования. Без хорошего маслозавода мы не можем давать первосортного масла для экспорта. Кроме того, на наших маслодельных заводах мы имеем 80 проц. маслоделов-самоучек, а ведь от них зависит качество масла. Но у нас нет средств для подготовки маслоделов более высокой квалификации. На развитие культурного маслоделия в Сибири необходимо сделать соответствующие отчисления от экспорта масла.

О переселении в Сибирь. Переселенческий вопрос сейчас является одним из важнейших вопросов в практической работе нашей партии. Мы считаем, что до сих пор переселенческому делу уделялось недостаточно внимания. Переселение крестьянства в Сибирь требует наличия соответствующих земельных фондов. А подготовка этих фондов требует соответствующих средств. Но средств на подготовку земельных фондов мы получаем чрезвычайно мало и это не дает возможности с большими результатами разрешить вопросы переселенчества. Нужно также сказать и о том, что переселяющееся крестьянство легче всего можно коллективизировать, скорее можно приблизить к формам социалистического хозяйствования. Но это требует гораздо большей работы с нашей стороны. И тут дело упирается в землеустройство, в кооперирование и в усиленное культурное строительство в сибирской деревне.

И последнее, что мне хотелось бы отметить в своем выступлении, это произведенный в некоторых округах Сибирского края опыт передачи кредитных функций сельскохозяйственной кооперации, опыт, который целиком оправдал себя. Но, несмотря на хорошие результаты этого опыта, мы не только не встретили сочувствия со стороны соответствующих кредитных учреждений, а, наоборот, некоторый зажим, в особенности со стороны Россельбанка, который сократил и старается сократить нам кредит. Нужно нажать на соответствующие кредитные учреждения, чтобы те исправили свою политику в этой части. (Аплодисменты).

Речь тов. Шлихтера.

(УКРАИНА).

— Касаясь вопроса о конкретных путях победы социалистических элементов в деревне, мы обычно говорим о трех организациях, которые способствуют этому. Это — кооперация, коллективы, включая сюда артели, коммуны и пр., и совхозы, как показательные очаги крупного сельского хозяйства.

Наши достижения в этих областях несомненны. По Украине, например, они иллюстрируются следующими цифрами. Специальных сел.-хоз. товариществ по переработке сырья в 1914 году было 21, в 1917 г.—200, на 1-е же октября 1927 г.—3.940. Сел.-хоз. производственных коллективов, коммун, артелей, машинных товариществ, товариществ по общественной обработке земли и т. п. было в 1914 году 8, в настоящее время—9.450.

Оппозиция говорит глупости, утверждая, будто бы коллективы комплектуются главным образом зажиточными и кулацкими слоями деревни. Вот, например, как обстоит дело на Украине. Незаможников в сел.-хоз. кредитных т-вах—53,4 проц., середняков — 40,4 проц. и остальных—6 проц. с небольшим. Молочные т-ва по тем же группировкам дают следующие проценты: незаможники — 48,9, середняки—45,4, остальные—5 с небольшим. Хмелевые товарищества: незаможники—38,7 проц., середняки—53,6 проц. По свекольным т-вам мы имеем незаможников—37,3 проц., середняков—60,6 проц. Как видите, достижения несомненны. Но все же, поскольку мы ограничивались до сих пор лишь указанными формами об'единения, они тонут в море индивидуальных крестьянских хозяйств. На Украине мы имеем всего только около 13.000 об'единений. Это—на 5.000.000 крестьянских хозяйств, это—на 23 с лишним миллиона сельского населения Украины. Коллективами охвачено всего только около 2 проц. хозяйств. Вот почему важнейшей задачей в области коллективизации крестьянских хозяйств является сейчас требование найти, помимо прежних организационных форм, еще и иные пути, которые поведут крестьянство, в настоящем смысле слова, к массовой коллективизации и быстрее и успешнее. На Украине такие пути мы находим, осуществляя необходимые для массовой коллективизации организационные предпосылки работы на селе в области землеустройства и производства деревни.

Украинская практика выявила до сих пор три типа таких предпосылок: 1) организация общественных севооборотов, 2) организация совхозных тракторных передвижных колонн и 3) организация местных производственных центров для переработки сырья. Общественный севооборот —это такой порядок расположения полей, при котором одно или два поля севооборота делаются обязательными для всех членов земельного общества в смысле выполнения на них улучшенных технических приемов,—например, клин раннего пара, клин пропашных культур, травяной клин. Территориально, следовательно, общественный севооборот—это есть то укрупненное, об'единенное в общие для всего земельного общества границы полевое хозяйство, о необходимости и целесообразности создания которого говорил нам тов. Молотов.

Индивидуальные межи в условиях общественного севооборота фактически стираются, и это создает об'ективные предпосылки для тракторных товариществ. С другой стороны, обязательность общих клиньев создает об'ективные предпосылки для постепенной массовой коллективизации хозяйства на почве производства. Так, например, за свекловичным клином совершенно естественно идут и возникают свекловичные товарищества; за клином травяным — скотоводческие, молочные, маслодельные товарищества и т. д. Материальные выгоды, получаемые хозяйством в условиях общественного севооборота, втягивают незаметно в коллектив и все земельное общество.

Какова, например, выгода от одного повышения урожайности в связи с системой общественного севооборота? Это можно видеть по примеру прошлого засушливого года. На Украине в огромной области степных округов с марта по июль не было ни одной капли дождя. И все же там, где был заведен общественный севооборот, мы имели урожайность озимой пшеницы 150—200, как максимум, пудов с одной десятины, в то время как рядом, на таких же по качеству землях, в тех же климатических условиях, но там, где не заведен еще общественный севооборот, урожай этой же озимой пшеницы дал от 50 до 60 пудов, не говоря уже о том, что на этих полях совершенно погибли не только яровая пшеница, но и яровые хлеба вообще. Наконец, землеустройство на началах общественного севооборота сопровождается еще расселением дворов,—это устраняет дальноземелье, а устранение дальноземелья, в свою очередь, рационализирует и делает более продуктивным крестьянский труд.

Такая обстановка на Украине может считаться в большей или в меньшей степени осуществленной на территории в 3.355 тыс. десятин, составляющих площадь 4.611 землеустроенных на началах общественного севооборота земельных обществ.

Манифест выдвинул перед нами огромные перспективы в деле скорейшего проведения землеустройства. Манифест дает нам из источников государства довольно большие средства. Если эти средства будут Украине отпущены в таких размерах, как это нам нужно, как мы об этом докладывали союзному правительству, то я заверяю вас, товарищи, что лет этак через 5 в степной засушливой полосе периодическая неурожайность с.-х. культур, волнующая нас в тяжелые годы бездождья, отойдет в область прошлого.

Второй тип предпосылки массовой коллективизации—организация совхозных тракторных передвижных колонн.

Роль наших совхозов в основном должна заключаться в том, чтобы они своими материальными средствами,—не денежными, а инвентарными средствами и прежде всего своими тракторными средствами,—имели возможность проникать в самую гущу крестьянского индивидуального хозяйства, чтобы там на деле пропагандировать идею коллективизации, заинтересовывая крестьянство осязательной и наглядной материальной выгодностью тракторизации и укрепления хозяйства.

Здесь уже говорили об одном таком, обращающем на себя внимание, совхозе им. Шевченко. Там 24 трактора обработали 2.800 десятин на чрезвычайно льготных условиях для крестьянства, об'единив в этом деле все хозяйства 6 переселенческих поселков. Наша задача в настоящий момент не ограничивается только констатированием этого опыта. Мы строим свой план так, чтобы в ближайшем году мы могли организовать эту работу по крайней мере в 30 совхозах. По нашим расчетам, эти 30 совхозов путем тракторных передвижных колонн могут обработать 46 тысяч десятин крестьянских индивидуальных хозяйств, понимая под обработкой весь цикл сельскохозяйственных работ, как это было и в случае с совхозом им. Шевченко. Тракторная обработка дает в среднем по 20 пудов добавочного урожая на десятину; в денежном выражении это составит около одного миллиона добавочной суммы для крестьянского хозяйства тех селений, на которые мы хотели бы распространить опыт совхоза им. Шевченко. Для осуществления таких работ надо дать совхозам около 350—400 штук тракторов. Мы сделали заявку на 4.800 тракторов для Украины в текущем году. Наша заявка рассчитана на потребности в тракторах не только для совхозов, но и крестьянского хозяйства вообще, которое снабжается через сельскохозяйственную кооперацию.

Но нам дают только 530 тракторов. Я нахожу, что в этом плановом расчете не учтены в надлежащей мере преимущественные интересы в тракторной работе Украины сравнительно с другими районами Союза.

Крестьянское земельное общество, и прежде всего бедняцкие и середняцкие слои его, освобожденное благодаря тракторным колоннам от ряда труднейших и требующих большого количества времени сельскохозяйственных работ, будет, естественным образом, искать приложения труда в других отраслях местного производства. Перед крестьянством, естественно, встанет вопрос о направлении этих сил на кооперативное производство.

Разные виды специальной производственной кооперации, и в том числе кустарная кооперация, получат огромный материальный стимул к своему развитию. Таким образом, мы и здесь, в связи со вторым типом предпосылок к коллективизации, будем иметь налицо быстрейшую осуществимость массового, а не товарищески-группового кооперирования крестьянских хозяйств.

Так примерно будет итти процесс перевода индивидуальных хозяйств на социалистические рельсы. (Аплодисменты).

Речь тов. Баумана.

(МОСКВА).

— Вопрос о работе в деревне неоднократно ставился на наших партийных с'ездах. Доклад т. Молотова на XV с'езде имеет колоссальнейшей важности значение именно потому, что в этом докладе дается новая установка, новые задачи в нашей деревенской работе. Мы вплотную ставим перед собой задачу социалистической реорганизации сельского хозяйства, перевода мелких, распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного обобществленного хозяйства. Конечно, теоретически такая постановка не нова. Наша партия думала всегда так, и Владимир Ильич еще в начале революции ставил так вопрос, и, как вы помните, т. Молотов говорил, что в 1919 году Владимир Ильич мечтал о 100.000 тракторов, которые могли бы в корне перестроить наше сельское хозяйство. Новое заключается в том, что мы практически подходим теперь к осуществлению этой задачи. Развитие сельского крестьянского хозяйства уперлось в необходимость реорганизации. Уровень нашего сельского хозяйства, несмотря на то, что он поднялся, все же низок, и темп развития сельского хозяйства явно недостаточен для тех задач индустриализации, которые мы перед собой ставим.

Тот факт, который приводили в своих докладах т. Рыков и т. Молотов, о 8 млн. маломощных крестьянских хозяйств, для которых содержание лошади нерентабельно, заставляет поставить задачу помощи бедноте совершенно иначе. Эта помощь должна быть целиком сочетаема с кооперированием, с коллективизацией хозяйств бедноты. Эти настроения растут и в самих бедняцких массах. Мы вступаем в ту полосу, когда действительно основные массы крестьянства, беднота, маломощные, а также передовые слои середняков осознают эту необходимость кооперирования, коллективизации. Крестьянство сейчас становится на путь социалистического развития не вследствие принуждения, не вследствие каких-либо административных мер или навязывания сверху, а именно изнутри, вследствие правильного осознания действительности; передовые слои бедноты и середняцких масс начинают итти по этому пути.

Мы вступаем в новую полосу новой экономической политики, в новый этап ее развития. В первую очередь нэп означал договор, союз между рабочим классом и крестьянством в области товарооборота, теперь центр тяжести этого договора начинает все более переноситься в область производства, когда, как указал в своем докладе т. Сталин, можно ставить вопрос о помощи со стороны пролетариата крестьянскому хозяйству в деле его реорганизации.

Я хотел бы обратить внимание на отдельные моменты, отдельные пути и методы проведения этой социалистической реорганизации крестьянского хозяйства. Здесь в первую очередь громадное значение имеет воздействие через организованный рынок. Плановое регулирование цен имеет громаднейшее значение в смысле содействия кооперированию крестьянских хозяйств, в смысле планового охвата сбыта их продукции кооперацией. Разве можно организовать кооперативный оборот, если цены кооперации и цены рыночные имеют слишком большую разницу? Необходимо более гибкое регулирование заготовительных цен и более умелая организация сбыта сельскохозяйственной продукции.

Тут, конечно, вопрос не только в ценах но и в организации самого оборота. Возьмите такие моменты, как организация общественного хранилища овощей или сливных пунктов молока и т. д. Мы теперь по московской деревне имеем случаи, когда сливают молоко кулаку и кулак наживает 100 проц. на продаже этого молока. Несомненно, что наша кооперация недостаточно учла необходимость охвата организации сбыта сельскохозяйственных продуктов.

Точно так же в деле охвата организации сбыта с.-х. продуктов громадное значение имеет удешевление аппарата, сокращение накладных расходов. Накладные расходы в деле организации сбыта крестьянской продукции иногда составляют чуть ли не сто процентов, например, в молочной кооперации в Москве. Разве это мыслимо?

Землеустройство. Мы имеем постановление Политбюро, совершенно правильно указывающее на необходимость так проводить землеустройство, чтобы оно способствовало делу коллективизации. Мы на XIII московской губпартконференции в 1925 году приняли аналогичное постановление, но практика земельных органов даже в Московской губернии порой идет по другой линии. Зачастую агрономы и землемеры еще и теперь содействуют развитию хуторского, отрубного хозяйства и т. д., в то время как в условиях Московской губернии, несомненно, небольшие земельные общины и поселки являются наилучшей формой в деле коллективизации.

В частности, возьмите те успехи, которые мы имеем в области введения многополья. Ведь действительно у нас переход на многополье совершался революционным темпом. Я приведу для сравнения только два примера: по Волоколамскому уезду начали переходить на многополье в 1882 г., теперь, к 1927 г., там совершенно ликвидирована трехполка, и при этом подавляющее большинство селений перешло на многополье именно во время революции. А Звенигородский уезд начал переход на многополье только, в сущности говоря, в 1922 году, и трехполка точно так же теперь там ликвидирована. Мы в течение 4 лет, примерно, имеем такие результаты введения многополья, как при царизме в течение десятков лет. Это связано, конечно, в первую очередь с огромным ростом культурности крестьянских масс. Но это также связано отчасти и с формой землепользования в виде общин. Мы имеем много примеров, где крестьяне-передовики жалуются на то, что они не могут перейти к усовершенствованным способам ведения сельского хозяйства вследствие косности общины. В результате натиска вот этих самых передовиков на общину и содействия с нашей стороны мы видим движение крестьянских масс вперед сплошной лавиной, переход целых селений на многополье.

Мы недостаточно учитываем организаторскую роль советской агрономии. У нас вырастает вокруг агропунктов, вокруг агропропаганды крестьянский актив, вовлекаемый непосредственно в дело оказания государственной агропомощи крестьянским хозяйствам, организуются общественные запашки целых селений, которые превращаются под руководством агронома в агропоказательные поля, и т. д.

Мы должны поставить своей задачей еще в большей мере сделать дело агрономии делом самих крестьян под руководством пролетарского государства. Необходимо эту работу организационно увязать между земельными органами и сельскохозяйственной кооперацией.

Возьмите точно так же нашу агрономическую пропаганду. Разве она действительно, как т. Молотов правильно указал, подчинена задачам коллективизации крестьянского хозяйства, перевода его на рельсы крупного хозяйства? Очень редко. Даже передовая губерния—губернский земельный отдел Москвы—пропагандирует индивидуальные крестьянские дворы. А мы должны не только пропагандировать индивидуальные дворы, но и общественные постройки. Нужно сделать выставку примеров и образцов не только индивидуальных крестьянских дворов, не только утепленных хлевов для индивидуального хозяйства, а нужно показывать общественные утепленные хлева. У нас есть случаи, когда переходят на постройку крестьянских домов по типу городских домов, с 4 квартирами, как в городе, и т. д. Но опять-таки пропаганда этих новых ростков, пропаганда этих новых начинаний еще недостаточна.

Мы должны использовать кредит как мощное орудие в деле коллективизации нашего крестьянского хозяйства. Тогда и помощь лошадью и коровой будет окупаться. Или контрактация посевов, например, и вообще система государственных и кооперативных заказов крестьянскому хозяйству. Разве мы используем здесь все возможности? Мы можем здесь иметь точно так же дальнейшее продвижение в области семеноводства, например. Семеноводческие товарищества могут явиться крупным фактором в деле разведения сортовых семян и снабжения ими крестьянских хозяйств.

Возьмите дело с пивоваренным ячменем. Мы до сих пор ввозили этот ячмень из-за границы по весьма дорогим ценам, в то время как мы свободно могли бы разводить эти семена у нас внутри страны. Точно так же и птицеводство мы можем наладить через крестьянское хозяйство, мы можем давать ему заказы разводить птиц для города, заготовлять яйца и т. д.

Область переработки сельскохозяйственной продукции. Здесь мы можем в громаднейшей степени использовать привлечение крестьянских средств. Психология крестьянина, конечно, местная. Когда говорят о займе индустриализации, он заявляет: где-то строят Днепрострой, а у нас ничего не строят. А если сказать ему: подписывайся на заем для того, чтобы здесь построить маслодельный завод, то он, несомненно, на это пойдет. Мы имеем примеры, где, действительно, крестьянин проявляет не только инициативу, но и упорство в деле построения общественно нужных предприятий. Так, в одном из наших уездов беднота построила через крестпом общественную мельницу. Эта мельница работала дешевле, чем мельница частника. Кулак сжег ее. Беднота построила новую мельницу и назвала ее «Ответ поджигателям».

Мы имеем целый ряд случаев втягивания крестьян в постройку электрических станций, маслодельных заводов. Привлечение крестьянских средств в дело организации переработки сельскохозяйственных продуктов вполне возможно.

В деле производственного кооперирования огромнейшее значение имеют машины. Мы нерационально используем эти машины. У нас есть примеры, когда посылается в деревню сложная молотилка, в то время когда там имеется конная молотилка. Конечно, конные молотилки сдаются в архив, лежат в сараях, и кооперация не позаботится о том, чтобы перебросить их в другое место, где нет ни сложных ни простых молотилок.

Или возьмем использование тракторов. У меня имеется таблица по Московской губернии: в коммунах и артелях трактором обрабатываются 157 десятин, а стоимость обработки одной десятины земли равна 8 руб.; в совхозах—129 десятин и стоимость обработки 1 десятины—10 руб., а крестпомы обрабатывают трактором всего 64 десятины, и стоимость обработки равна 18 руб.

Какая же это помощь бедноте, когда обработка земли трактором стоит 18 руб. вместо нормальных 8 руб.? А при более плановом использовании трактора тракторная обработка стоила бы не больше 5—6 рублей. Естественно, что мы должны ввести плановость в распределение тракторов, молотилок, сеялок.

Несколько наших сел приобрели и трактор и сложную молотилку в общественную собственность всего села. Это—факт огромного принципиального значения. Представьте себе, что мы развиваем это дело дальше: мы можем наладить совместную молотьбу, совместную пахоту, совместный посев. Если мы подвинемся еще дальше и поставим задачу постройки общественных утепленных хлевов, которые станут гораздо дешевле, чем если бы их построил каждый крестьянин отдельно, то мы получаем не только общественный инвентарь, но и общественные постройки. Таким образом, постепенно происходит внедрение методов крупного хозяйства для целой деревни, происходит обобществление отдельных производственных процессов, превращение данной деревни в крупную производственную ассоциацию, а самый крестьянин превращается в свободного члена этой свободной производственной ассоциации, где земля национализирована, а важнейшие орудия производства и постройки обобществлены. Здесь, несомненно, мы имеем рост социалистических элементов путем наиболее легким, доступным крестьянину —постепенным переходом его на крупное обобществленное хозяйство.

Мы должны обратить больше внимания на осуществление низового плана. Если мы теперь составляем пятилетний план в общесоюзном масштабе, то в районах и волостях мы можем составить свои пятилетние планы, которые предусматривали бы, на что использовать местные средства: на организацию ли переработки сельскохозяйственной продукции или на покупку трактора и т. д. Я напомню вам, что когда Ленин в своей брошюре о продналоге писал о постановке образцовой работы на местах, он рассматривал волость как некоторое хозяйственное целое, как своего рода коммуну, где одна часть хозяйства увязана с другой. Совершенно понятна отсюда огромная роль сельсоветов и виков в деле планового переустройства деревни на новых кооперативно-коллективных началах.

И, наконец, последний вопрос —вопрос о классовой борьбе в деревне. Для теперешнего периода характерно развертывание классовой борьбы в области хозяйственного и культурного строительства. Кулаки держатся за старые устои, они против общественных начинаний, и все эти общественные начинания, которые мы проводим, сопровождаются упорной классовой борьбой. С одной стороны,—партийный, комсомольский, наш передовой крестьянский актив, с другой стороны,—кулаки и вся прадедовская косность и вся отсталость, доставшиеся нам в наследство от царской России. В этой классовой борьбе побеждает наша сторона. Удельный вес, и экономический и политический, кулака по всей стране не вырос, а упал. Бедняцко-середняцкий блок, несомненно, окреп.

В деревне растет наша армия борцов за социализм в лице партийных организаций, комсомольских, бедняцко-середняцкого и батрацкого актива. Я хотел бы напомнить с'езду о словах Ленина к четвертой годовщине Октябрьской революции: «...не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, личной заинтересованности»,—мы будем прокладывать путь к коммунистическому обществу. И я уверен, что то новое слово, которое сказал XV с'езд, поставив задачу социалистической реорганизации сельского хозяйства, оно будет воспринято не только всей нашей партией, но и рабочим классом и передовым активом крестьянства. (Аплодисменты).

Речь тов. Криницкого.

— Решения XV с'езда по вопросу о работе в деревне займут очень значительное место в истории партии, в истории нашего строительства. Они отмечают новую полосу в нашей работе. Мы приступаем к социалистическому переустройству деревни, мелких и мельчайших хозяйств. Мы вплотную, на деле вступили в ту полосу культурной революции, о которой говорил Ленин. Я и остановлюсь в своем слове на вопросах, которые связаны с задачами культурной революции, со всей этой проблемой. Ленин говорил о том, что необходимо нам для «построения полного социалистического общества»:

«Собственно говоря, нам осталось «только» одно: сделать наше население настолько «цивилизованным», чтобы оно поняло все выгоды от поголовного участия в кооперации и наладило это участие. «Только» это. Никакие другие премудрости нам не нужны теперь для того, чтобы перейти к социализму. Но для того, чтобы совершить это «только», нужен целый переворот, целая полоса культурного развития всей народной массы...

...Но чтобы достигнуть через нэп участия в кооперации поголовно всего населения,—вот для того требуется целая историческая эпоха. Мы можем пройти на хороший конец эту эпоху в одно—два десятилетия... Без этой исторической эпохи, без поголовной грамотности, без достаточной степени толковости, без достаточной степени приучения населения к тому, чтобы пользоваться книжками, и без материальной основы этого, без известной обеспеченности, скажем, от неурожая, от голода и т. д.,—без этого нам своей цели не достигнуть». (Ленин. Собр. соч., том. XVIII, ч. 2, стр. 141—142).

Следовательно, мы имеем обязательным, важнейшим условием нашей дальнейшей работы по социалистическому строительству культурное развитие, сильнейший культурный под'ем страны. Необходим широчайший охват масс этим культурным развитием. Мы вступили в эпоху культурной революции, продолжительность которой Ленин определял в 10—20 лет. XV с'езд ставит перед страной новые задачи в области экономического строительства, в области всей работы в деревне. Несомненно, что и во всей работе по культурному строительству нужно поставить ряд новых задач, нужно кардинально пересмотреть и проверить ряд участков нашей культурной работы; должна быть установлена особенно четкая классовая линия. Сейчас по вопросам культурного строительства, может быть, не меньше, а больше, чем на ряде участков нашего фронта строительства,—ожесточенно идет классовая борьба.

Каково содержание той культурной работы, культурного строительства, культурной революции, о которой мы говорим? Вспомним, что Ленин говорил в 1923 году о нашем культурном развитии: «Нам бы для начала достаточно настоящей буржуазной культуры». Он говорил: «Нам... нехватает цивилизации для того, чтобы перейти непосредственно к социализму»...

При этом Ленин говорил об «элементах знания, просвещения, обучения», в которых мы очень отстали от многих других государств, о «грамотности, толковости, умении пользоваться книгой», об определенном уровне материальной культуры, над чем нам надо упорно работать. Другими словами, мы должны сказать, что в первую очередь содержанием нашей культурной работы, той культурной революции, которая сейчас развертывается на наших глазах, являются задачи, которые начинает, но не может довершить буржуазно-демократическая революция. И здесь, как в целом ряде областей общественной жизни и борьбы, пролетарская революция довершает, последовательно доводит до конца «недоделанное буржуазно-демократической революцией».

Огромное значение имеет, сумеем ли мы сейчас развивать массовые формы нашей культурной работы, сумеем ли мы массы втянуть во все культурное развитие, сумеем ли мы добиться того, чтобы массы все больше и больше осваивали то культурное наследство, которое нам осталось от предыдущего строя. Под этим углом зрения необходимо пересмотреть в ряде вопросов практику нашей работы. Я не говорю о таких важных массовых формах работы, как начальная школа, я не говорю о политико-просветительной сети,—об этом товарищи уже говорили. Я подчеркиваю такие вещи, как книга: если учесть возрастающие потребности, то, по существу, удовлетворительной массовой книги у нас нет. Не найдете этой книги в деревне. Театр: через московские академические театры проходят, примерно, 3 миллиона зрителей за год; в деревне (только по РСФСР) мы за год пропускаем, примерно, 25—30 миллионов зрителей,—сопоставьте эти две цифры: 3 миллиона и 25 миллионов. Совершенно ясно, что нельзя противопоставлять двух вещей: массовую сцену и нашу академическую сцену; тут в отношении академической сцены—большие задачи, тут нужна еще большая, чем теперь, работа партии, еще большее участие партии в строительстве этих театров. Но в то же время надо подчеркнуть, что внимания партии к массовой сцене, которая организует и культурно обслуживает десятки миллионов зрителей в год, к деревенской сцене (так же, как к клубной сцене в городе),—этого внимания непомерно мало. Особенно отстала работа партии в отношении массовой сцены, которая должна

обслуживать за год не десятки, а сотни миллионов зрителей.

Если говорить о кино как о важнейшем массовом искусстве, то надо отметить, что и здесь мы также очень отстали. Тут нужны люди, нужны деньги, нужно огромное внимание партии. У нас нет должной классовой линии на деле, нет правильной установки во всей этой работе, не выполняются важнейшие политические и культурные задачи кино.

То же нужно сказать о важности работы радио, относительно деревенских газет и журналов, о профессионально-техническом, ремесленном образовании и т. д. Другими словами, массовые формы культурной работы—это важнейшее дело, к которому партия должна приковать свое внимание. Мы должны заняться проверкой этой работы через читателя, через зрителя, через слушателя, чего сейчас почти еще совсем не делается. При этом мы должны приспособить культурную работу к местным условиям.

Содержание нашей культурной работы не определяется только тем, что мы работаем над освоением старого культурного наследства. Мы его переделываем, мы его подвергаем социалистической переплавке, мы начинаем строить новую культуру, мы все дальше и больше на почве освоения старой культуры взращиваем элементы новой социалистической культуры. Пролетарская революция несет с собой и политический, и экономический, и культурный переворот. В переходный период огромное значение получает вопрос, в какой мере мы сумеем увязать всю нашу культурную работу с коренными задачами пролетарской революции, специфическими, ей свойственными, как мы сумеем в области культуры не только довершить до конца то, что начала и чего не довершила буржуазно-демократическая революция, но и совершить «культурный переворот», победить в «культурной революции», связав всю работу по строительству культуры с задачами пролетарской революции,—с задачами социалистической перестройки общества. Ясное дело, что не может и не должно быть противопоставления этих двух сторон нашего культурного строительства: освоения культурного старого наследства и развития новых социалистических элементов культуры. Но в нашей культурной работе мы будем сползать на путь культурничества, если мы забудем о том, что наша культурная работа является одной из сторон социалистического строительства. Она должна развиваться в переходный период со все большим усилением социалистических элементов, подчиняясь общим задачам пролетариата, реорганизующего весь общественный строй.

Если во всех отраслях мы приступаем к непосредственному созданию элементов нового социалистического строя, то и все культурное строительство должно служить задачам воспитания, организации масс в деле строительства социализма. Это относится и к школе, и к политико-просветительной сети, к литературе, к театру, кино и т. д. Это относится также ко всей политической массовой работе партии в деревне.

В 1923 году, когда Ленин говорил о задачах коммунистической пропаганды в деревне, они, конечно, не могли быть так актуальны, насколько актуальными они делаются сейчас. Теперь, употребляя выражение Энгельса, можно в большей мере сказать относительно мелкого и мельчайшего крестьянина СССР, что он «с готовностью открывает уши для социалистической пропаганды». Эта социалистическая пропаганда имеет сейчас бóльшую почву и больше условий для успеха, ибо теперь имеется ряд материальных предпосылок к тому.

Удастся ли нам сейчас это социалистическое содержание вносить во всю культурную работу? Во многом еще нет, во многом мы еще значительно отстаем. В школе II ступени, например, такой вопрос, как вопрос кооперирования, т.-е. вопрос практической трактовки задачи социалистической перестройки деревни, не имеет четкой, перспективной установки. В вузах проблема кооперирования деревни, даже в сельскохозяйственных и педагогических вузах, совершенно не находит достаточного отражения. В политехникумах, в сельскохозяйственной Тимирязевской академии—та же самая картина.

Если говорить об агропропаганде, то тут такая же картина. Как правило, работа с.-х. кружков, курсов агропропаганды и т. д. ориентируется главным образом на единоличное, а не на коллективное хозяйство. С точки зрения задач коллективизации деревни вся эта работа должна быть проверена так же, как и вся работа с учителем, с агрономом, работа по подготовке и переподготовке этих кадров, вся наша литература, идущая в деревню, и т. п. Мы должны увязать эти задачи с задачами социалистической перестройки деревни.

Какими силами мы сможем проделать эту огромную работу, пройти большой важности полосу широкого, массового культурного развития деревни? Большая часть организаций, вовлекающих массы в культурную работу (культурно-социальные секции советов, волполитпросветкомы, школьные советы, советы изб-читален, ячейки добровольных обществ, различные кружки), почти бездействует. Крупнейшей задачей партии является, на основе решений XV с'езда, развить и поднять советскую общественность вокруг вопросов культурного строительства, проверить и оживить всю сеть организаций, ведущих и направляющих культурную работу.

О кадрах культурных работников. По пятилетнему перспективному плану Наркомпроса к концу пятилетия мы будем иметь дефицит в культурных работниках (для деревни главным образом). Так, например, вместо нужных 78.000 педагогов, мы подготовим только 38.000—огромный дефицит! Необходимо привлечь внимание партии к вопросу о подготовке культурных кадров для деревни. При настоящем темпе подготовки мы можем остаться без достаточных культурных кадров для нашей деревни. Необходимо также усилить подготовку в лице деревенских работников (учитель, агроном, мелиоратор и т. д.) не только узких специалистов своего дела, а и организаторов социалистической перестройки деревни.

О работе партийных организаций в культурном строительстве требуется решительный поворот партии к вопросам культурной работы. Всю работу по культурному строительству необходимо вывести из ведомственных рамок, сделать важнейшей работой всей партии. Мы должны поставить партийные организации деревни во главе культурного строительства. С этой задачей связана работа не только по под'ему культурного уровня деревенских коммунистов, но мы, очевидно, в ближайшее время должны будем перебросить немалое количество достаточно квалифицированных коммунистов в деревню, должны будем усилить деревню работниками из города—коммунистами и комсомольцами. (Голос: «Правильно!»).

Даже при всех недостатках и недочетах в нашей культурной работе можем ли мы говорить о «кризисе советской культуры»? Об этом кризисе говорит оппозиция. Преображенский на дискуссии о есенинщине в Коммунистической академии заявил о «кризисе советской культуры». Лелевич в одном из саратовских журналов продолжил эту мысль и рассказал о том, что этот кризис сказывается «в диспропорции между техническим и культурным уровнем нашей страны и гигантскими задачами социалистического строительства». Лелевич говорил о «кризисе классового содержания советской культуры», и он давал примерно такое же определение положения на культурном фронте, какое давала оппозиция в вопросах экономики. Он говорил: «Буржуазное наступление на культурном фронте развертывается полным ходом, притом—сплошь и рядом под прикрытием советской и даже партийной марки».

Конечно, это все ерунда. Вздор говорить о кризисе советской культуры. Есть большие трудности культурного развития нашей отсталой страны. Отстала сравнительно культурная работа, поскольку партия свои силы должна была бросить на самые основные участки фронта строительства. Но, разумеется, никакого кризиса в советской культуре нет. Наоборот, мы вступаем в полосу величайшего культурного под'ема нашей страны. Есть сейчас мощные предпосылки для широчайшего культурного развития и роста и в городе и в деревне. В деревне партия берется за огромную исторического значения задачу—социалистическую перестройку мелких и мельчайших хозяйств. Партия вступила в полосу, связанную с широким строительством и на культурном фронте, в эпоху культурной революции. Раз вся партия за это дело берется вплотную, засучив рукава, мы имеем обеспеченный успех, мы успешно пройдем величайшую историческую полосу дальнейшего культурного развития по социалистическому пути. (Аплодисменты).

Речь тов. Иванова.

(СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ).

— Я целиком согласен с тезисами ЦК, предложенными XV с'езду партии, и с той установкой, которую дал тов. Молотов в своем докладе. Я хотел бы лишь на основе анализа северо-кавказской деревни, характерной в смысле темпа дифференциации, дать ответ на вопрос о том, права ли оппозиция в своей установке и определении путей развития нашего сельского хозяйства или прав ЦК партии в своих тезисах. По динамической переписи мы имеем данные о переходе определенных групп хозяйств в низшие и высшие группы. Хозяйств, насчитывающих от 1 до 2 десятин посева, перешло в низшие группы 17 проц., в то время как в высшие группы перешло 67,5 проц. Отсюда ясно видно, куда идет бедняцкое хозяйство в условиях пролетарской диктатуры. Середняцких хозяйств, насчитывающих от 8 до 10 десятин, перешло в низшие группы 18 проц., в высшие группы—66 проц. В отношении кулацких хозяйств мы имеем переход в низшие группы до 50 проц. Очевидно, в условиях пролетарского государства создается такая обстановка для кулацких хозяйств, которая ограничивает их рост до определенной стадии, дальше которой кулацкое хозяйство вынуждено идти не вверх, а вниз. Ту же картину мы имеем и по скоту. Беспосевная группа хозяйств за истекшие 5 лет сократилась. В то время как в 1923 г. она составляла 14 проц., в 1927 г. уже 12 проц. Середняцкая группа в 1923 г. составляла 40,8 проц., в 1927 г.—58 проц. Эти цифры—об'ективные, свидетели того, что никакого вымывания середняка нет, что пролетаризация бедняцких хозяйств никакими данными, в частности в северо-кавказской деревне, не подтверждается.

Это подтверждает, что середняк остался центральной фигурой земледелия, и эта его роль все больше, год за годом, увеличивается. Так, по посевам в 1925 г. удельный вес середняцкого хозяйства составлял 68 проц., в 1926 г.—69 проц., в 1927 г.—73 проц. Такая же картина и по рабочим лошадям, по пахотным орудиям и т. д.

Теперь посмотрим процессы, происходящие в кулацком крыле деревни, и проанализируем его рост. На основе ряда данных (данные учета наемного труда, применяемого в сельском хозяйстве, сдачи в аренду земли, сдачи и аренды инвентаря и рабочего скота) мы определили элементы предпринимательства. Мы исходили при этом из того, что предпринимательством следует считать наем рабочей силы при известных условиях, аренду земли, сдачу в чужое хозяйство и аренду инвентаря и скота. Исходя из этого, мы разбили кулацкие хозяйства по этим предпринимательским признакам на две группы: с двумя и тремя признаками предпринимательства. И вот что мы имеем: хозяйства кулацкие с двумя элементами предпринимательства дают неуклонный рост. Так, по посевной площади в 1926 г. они составляли 3,4 проц., в 1927 г.—6 проц.; по рабочим лошадям в 1926 г. они составляли 5 проц., в 1927 г.—8 проц.; по рабочим волам в 1926 г.—3 проц., в 1927 г.—6 проц. И совершенно другая картина в отношении кулацких хозяйств с большими элементами предпринимательства—они спадают вниз. По посевной площади в 1926 г. эти последние составляли 9,3 проц., в 1927 г.—8 проц., уменьшение на 1,3 проц.; по рабочим волам—на 2,7 проц.; по крупному рогатому скоту—на 3 проц. Это показывает, что кулацкое хозяйство поднимается и растет, но как только для нас становится очевидным, что перед нами кулацкое хозяйство, тогда мы его ограничиваем, и начинается скатывание кулацкого хозяйства вниз. Что это доказывает? Это доказывает, что партия вела и ведет правильную, верную линию.

У нас на краевой конференции отмечалось за последнее время некоторое ослабление внимания к казачеству со стороны партийных организаций. Этому есть ряд доказательств, например, то, что в результате перевыборов советов процент вовлечения в сельсоветы казаков с 44 проц. упал до 35, в партии рост казачества недостаточный и т. д. Об'яснение этому мы находим в искажении партийной линии на местах, как в подходе к казачеству, так и в работе с ним. Ряд наших партийных местных организаций, ряд наших партийных руководителей подходят к казачеству как к какой-то цельной социальной группе. Это совершенно неверная установка.

Мы такое отношение к казачеству осудили. Мы считаем, что в резолюции XV партийного с'езда в той или иной форме должна быть подчеркнута необходимость усиления, развития работы среди казачества на основе классового подхода к нему. В отношении казацкой бедноты мы должны повести такую же линию, какую мы ведем по отношению ко всему бедняцкому крестьянству. В отношении середняка-казака нужно взять курс на большее его сплочение с беднотой, на основе развития актива вокруг советов, кооперации и пр., а также путем все большего вовлечения в них широкой массы казачьей бедноты и середняка.

Основное, что в национальных областях нужно проделать, это—содействовать их экономическому под'ему, помочь им преодолеть общехозяйственную и культурную отсталость и проведением землеустройства нанести решительный удар остаткам феодализма в национальных областях.

Нужно вырвать почву у классово-чуждых нам элементов национальной деревни и лишить их возможного влияния на широкую крестьянскую массу.

Тезисы ЦК партии, предложенные XV с'езду партии, и доклад тов. Молотова с исчерпывающей полнотой дают анализ процессов, происходящих в деревне, правильную установку наших политических задач и намечают правильные практические пути работы в деревне. Сейчас перед нами стоит одна задача—практическое осуществление этих тезисов, этих директив партии. (Аплодисменты).

Речь тов. В. П. Милютина.

— Развитие производительных сил деревни сейчас упирается в необходимость новых организационных форм. В этом, между прочим, одно из отличий положения деревни от города. В промышленности мы имеем полное развитие организационной формы и все организационные предпосылки для реконструкции производства. Недостатки у нас в промышленности имеются в области капитала, средств производства, постановки новых отраслей производства и т. п.

В деревне, наоборот, дело заключается прежде всего в разрешении вопроса о переходе от форм мелкого крестьянского хозяйства к крупному сельскому хозяйству. Необходимо найти те организационные формы, которые дали бы возможность этого перехода.

Здесь возможны следующие пути: первый, это—путь стихийного развития, когда переход к крупному хозяйству происходит посредством выделения укрупненных индивидуальных хозяйств. Таким образом, у нас происходит процесс выделения кулацких хозяйств. Этот процесс заложен в характере мелкого хозяйства. Мы, как известно, констатируем наличие двух тенденций в деревне—капиталистической и социалистической. Вопрос только в том, какое из этих двух направлений быстрее развивается. В настоящее время, по данным, которые мы имеем, кулаков по сравнению с довоенным временем примерно в два-три раза меньше, в то время как социалистические формы, например, кооперация, наоборот, значительно превышают (в несколько раз) дореволюционную кооперацию, при чем советская кооперация является действительно массовой организацией и социалистической по своему существу.

В этом отношении мы ставим ставку на социалистические тенденции, на их победу в деревне. Но мы должны искать новых путей. Кооперация в течение ближайших пяти лет от 30 проц. крестьянских дворов, которые она об'единяет, перейдет к 50, может быть, к 70 проц., возможно, она станет почти монополистом в области организации сбыта деревни. Но тем не менее кооперативные формы в настоящих их условиях не дают еще нам возможности подходить непосредственно к производственным процессам деревни или дают ее весьма слабо.

Третья форма перехода к крупному хозяйству—колхозы. Их насчитывается немного более 20 тысяч. По пятилетке Госплана через пять лет их будет около 38—40 тысяч. Но их удельный вес в сельском хозяйстве ничтожен. Они имеют скорее показательное, чем экономическое значение.

Поэтому мне эти формы представляются недостаточными. Сейчас сама практика сельского хозяйства выдвигает новые формы для деревни, которые дают нам возможность, взяв их, развивая их, больше связаться с непосредственными производственными процессами сельского хозяйства.

Эти формы я называю коллективными договорами с крестьянством. Это—развернутая форма контрактов, которые сейчас уже существуют практически в отношении целого ряда отраслей сельского хозяйства—в отношении свеклы, хлопка, льна,—и сейчас начинают распространяться на сырьевые культуры. Но от тех форм, которые сейчас имеются в области заключения контрактов с крестьянством, нам необходимо будет перейти к таким коллективным договорам с крестьянством, которые возможно более полно ставили бы и заключали в себе производственные вопросы. Мне представляется возможным направление кредита, направление снабжения деревни сельскохозяйственными машинами связать с коллективными договорами, которые мы заключаем с крестьянством через кооперацию.

Но к такой постановке вопроса о коллективных договорах с крестьянством нам нужно подходить с крайней осторожностью: тут опасность возможных перегибов, опасность возможности бюрократического подхода крайне велика. Этот вопрос необходимо практиковать и развивать его прежде всего снизу. Никакими циркулярами, никакими распоряжениями сверху здесь дело нельзя было бы разрешить.

Тов. Ленин говорил, что социалистическое переустройство мы должны проводить, идя нога в ногу с миллионными массами крестьянства. Зачастую у нас бывают прорывы не только в том смысле, что мы отстаем от этих процессов, но и в том смысле, что мы заскакиваем вперед, что мы не удерживаем определенного темпа нашего развития, и эти заскоки не менее опасны, чем отставание от процессов развития. Наше плановое хозяйство заключается в избежании кризисов, в достижении равномерности развития. Кризисы заключаются не только в недостатке производства, не только в недостатке средств, но точно так же в неправильном их распределении—и не только в неправильном распределении материальных средств, но часто и в неправильной организационной постановке дела. В отношении деревни с этим особенно приходится считаться. У нас на предстоящий период в смысле технических возможностей имеются определенные значительные ресурсы. Но нужно их умеючи распределять и влить в определенные организационные формы так, чтобы миллионные массы крестьянства были с этим связаны, чтобы основная масса крестьянства была вдвинута в эти новые организационные формы.

Это я считаю сейчас центральной задачей в нашей политике в деревне, под углом которой должны быть рассматриваемы все другие задачи, все другие вопросы в отношении сельского хозяйства и в отношении вообще деревни. Без разрешения этого вопроса мы не сможем двинуть значительным темпом развитие нашей деревни, и наши расчеты, наши цифровые выкладки могут быть сорваны, натолкнувшись на раздробление крестьянского хозяйства, на его техническую отсталость, на его неспособность провести те наши реконструкционные предположения, которые будут теоретически прекрасно обоснованы и с агрономической, и с экономической, и с технической точек зрения. Наши затруднения в области кон'юнктуры, в области экономической, в области экспорта сейчас упираются в слабость развития производства в деревне, в слабость ее товарности. Я предвижу, что в экономическом развитии нашей деревни в будущем этот недостаток со все большей и большей силой будет сказываться, поскольку темп нашего развития будет возрастать.

Если мы сейчас имеем дефицитную промышленную товарность, то в ближайшем будущем в процессе изжития этой дефицитности мы будем сталкиваться с недостаточной товарностью сельского хозяйства, с отсталостью его форм, и на эту сторону вопроса нам необходимо обратить уже теперь самое серьезное внимание. Повторяю, мы можем это вопрос поставить только на местах, в деревне, изучая практику деревни.

Этот вопрос нами ставится, конечно, в классовом разрезе. Кулак должен в этом процессе быть экономически вытеснен. Что такое кулак? До сих пор, в сущности, ясного, точного определения в той дифференциации, которая сейчас происходит, у нас часто кулаку не дается. Мне представляется, что кулак может быть определен по следующим признакам: во-первых—по найму рабочей силы, во-вторых, по эксплоатации—с помощью ли торговли, с помощью ли дачи капитала в денежной форме, или с помощью сдачи инвентаря—чужого труда, и получению этим путем прибавочной стоимости. В процессе развития крестьянского хозяйства кулацкое хозяйство будет себя противопоставлять коллективным формам, коллективным договорам, которые мы должны заключить с крестьянством. Экономическим путем мы должны будем вытеснять кулака из тех процессов реконструкции деревни, которые сейчас происходят.

Таким образом, то социалистическое строительство, которое перед нами стоит, сейчас полностью увязывается с организационными формами, которые заключаются во втягивании основных масс крестьянства на новой стадии развития техники, при новых технических задачах в новые организационные формы. (Аплодисменты).

Речь тов. Хатаевича.

(ТАТРЕСПУБЛИКА).

— Если два года назад наши основные политические кампании мы вынуждены были проводить главным образом через голову низовой деревенской партийной ячейки, непосредственно из губернии и уезда, то сейчас основные наши политические мероприятия в деревне мы проводим через деревенских низовиков. И если приходится говорить о недостатках, то надо бы больше остановиться на недочетах в руководстве и помощи деревенским ячейкам сверху.

Одна из задач, поставленных XIV всесоюзной партконференцией, состояла в том, чтобы партийная ячейка в деревне была действительно связана со всей крестьянской обстановкой, чтобы она дышала и жила теми же вопросами, какими живет вся крестьянская масса. Эта задача нами в основном выполнена. Сейчас мы имеем в деревне все более увеличивающийся кадр партийцев—крестьян и батраков, которые полностью связаны с низовой деревенской обстановкой, которые имеют вес и авторитет в деревне.

Роль партийцев в деревне важна и с точки зрения их непосредственного личного примера в деле поднятия крестьянского хозяйства. В Татреспублике, мы устраиваем нечто в роде деревенских партийных производственных совещаний. Раз в полгода созываем волостные совещания коммунистов, работающих непосредственно в сельском хозяйстве. В этих совещаниях принимает участие агрономы и некоторое количество передовых беспартийных крестьян-опытников. Там заслушиваются доклады как одиночек-крестьян, так и представителей коллективов, и намечаются способы к внедрению дальнейших улучшений в способы ведения хозяйства. Этот опыт дает очень положительные результаты. Мне кажется, что в тезисах тов. Молотова надо было кое-что сказать о роли деревенского партийца и комсомольца в смысле показа и примера с его стороны в деле поднятия и перевода хозяйства на более высокую технику.

В какой степени мы имеем рост активности?

Если партийная организация проводит достаточно упорную, настойчивую подготовительную работу к той или иной кампании, тогда удельный вес бедняцких масс повышается, и их активность оказывается более высокой. Если же этой подготовительной работы нет, или она проведена недостаточно, тогда беднота стушевывается, роль и активность ее уменьшаются.

Работа с беднотой не носит еще достаточно систематического, постоянного характера. Нет достаточного учета опыта работы бедняцких групп. Мы у себя ничего не знаем о результатах работы групп бедноты в других организациях, в других губерниях, областях и республиках. Нет суммирования, нет учета этого опыта не только во всесоюзном масштабе, но и на местах. Совещания и конференции бедняцких групп, о которых говорится в тезисах, должны нас сильно подстегнуть в этом направлении. Немедленно по окончании данного с'езда надо повсеместно основательно подготовить и провести такие бедняцкие конференции, с тем, чтобы этим началась подготовка к предстоящим перевыборам советов.

Вполне поддерживая и будучи горячим сторонником созыва таких конференций, я хотел бы одновременно высказаться против предложений о создании специальных отделов по работе в деревне. Сомнения в целесообразности создания подобных отделов особенно усиливаются, когда читаешь это место в тезисах: «создать отделы, по инициативе которых созываются бедняцкие конференции». Прежде всего инициативу должен давать в этой области не отдел, а партийная организация, партийный комитет. Организационная путаница после их возникновения получится изрядная. В крестьянской губернии весь партийный комитет занимается деревенскими вопросами, или почти целиком заняты орготдел и другие части партийного аппарата. Если одного человека в отдел посадить —все равно ничего не изменится, если посадить много людей —это будет нагромождением новых аппаратов, и известный параллелизм, несомненно, будет иметь место.

По вопросу о политической активности середняка. На основе опыта последних проведенных нами перевыборов советов я могу сказать, что хотя на деле у нас был осуществлен бедняцко-середняцкий блок, однако, мы проводили подготовительную работу к выборам, не привлекая к ней должным образом середняцкой массы. Во всех наших партийных постановлениях нужно продолжать подчеркивать со всей резкостью необходимость самого внимательного отношения к середнякам.

Несколько слов об экономическом и культурном обслуживании крестьянских масс в районах, об'единяемых нашими национальными республиками и областями, входящими в состав РСФСР. В этих республиках и областях мы имеем чрезвычайно пестрый национальный состав населения. Партийные организации национальных республик проводят совершенно правильную линию экономического подтягивания отсталой части населения основной национальности. Большая часть средств направляется,—и совершенно правильно,—в первую очередь для содействия и помощи, для подтягивания, экономического и культурного, более отсталых крестьянских масс основной национальности.

В Татарской республике мы в этом году создали при содействии государства 80 новых машинных товариществ из бедноты и середняков. 80 проц. этих машинных товариществ созданы из татар. Значит, из тех 50—60 тысяч рублей, которые были ассигнованы для этой цели, 80 проц. пошло на кооперирование татарских масс. Приблизительно та же картина и в других отраслях нашего строительства.

В виду того, что средств у нас мало, и что большую часть этих средств приходится уделять для экономического и культурного подтягивания более отсталого крестьянства коренной национальности, получается неизбежное снижение уровня обслуживания русской части населения данной республики. И создается такое положение, что, скажем, в Татарской республике русское крестьянство, которого насчитывается около 42 проц. общей массы населения, обслуживается хуже, чем русское крестьянство в рядом расположенных губерниях, хотя бы в Нижегородской, Уральской области, Самарской, Ульяновской и т. д. Я думаю, что проблема обслуживания русской части населения в национальных республиках и областях, входящих в РСФСР, требует к себе большего внимания, чем до сих пор ей уделялось.

Наши налоговые законы очень хороши, но на деле мы имеем до 50 проц. скрытых от обложения кулацких об'ектов. Надо принять меры, чтобы этого не было. Наши финансовые органы в этом отношении работают скверно, и частный капитал в деревне в большей степени ускользает от наших финансовых органов, чем в городе.

Два слова о кустарной кооперации. На 80 проц.—это кооперация деревенская. О ней в тезисах нет ни слова. Это—недостаток. Надо обязательно в тезисы внести соответствующее указание, ибо в районах особо бедняцких один из путей экономического поднятия этих бедняцких маломощных масс лежит только через развертывание соответствующих отраслей промысловой кооперации. (Аплодисменты).

Речь тов. Крицмана.

— На путях новой экономической политики мы подошли в настоящий момент к тому, чтобы поставить перед собой задачу уничтожения классов, задачу построения социалистического общества.

Нет никакого сомнения в том, что наибольшие трудности в деле нашего продвижения вперед по пути социалистического строительства лежат в деревне. Однако трудности эти заключаются вовсе не в том, что в нашей деревне господствует сельскохозяйственный капитализм или даже он играет очень большую роль. Для нашего сельскохозяйственного капитализма, как и вообще для капитализма в нашей стране, как раз в настоящее время характерны необычайно **мизерные**, ничтожные **размеры капиталистических хозяйств и предприятий**.

Трудности лежат не в том, что развитие сельскохозяйственного капитализма идет у нас будто бы бурным темпом. Такое представление есть порождение ни на чем не основанных страхов оппозиции. Если брать не отдельный год или два, а шести-, восьмилетний промежуток, то оно идет, насколько можно судить, весьма медленным темпом.

Трудности, которые лежат в деревне на пути продвижения вперед нашего социалистического хозяйства, заключаются —и на это в свое время указывал Владимир Ильич—в противоречивой природе нашего середняка, т.-е. основной массы мелкобуржуазных товаропроизводителей нашей страны. О середняке —и в этом отчасти повинно состояние нашей сельскохозяйственной статистики—можно было нередко встретить такое представление, что середняк, это—товаропроизводитель, который не причастен ни к капиталу, ни к пролетариату, что это—крестьяне, которые не нанимают и не нанимаются, и т. д. Это—неправильное представление. Правильно как раз обратное, что середняк, эта основная масса мелкобуржуазных производителей, которая является нашим союзником в деле социалистического строительства, представляет собой в высшей степени противоречивую фигуру. Он соединяет в себе и признаки капитала, и признаки пролетариата, но только в небольших размерах и без значительного преобладания тех или других. Я по этому поводу хотел бы вам привести данные двух обследований деревни. Одно, произведенное два года назад, в 1925 г., в Волоколамском уезде, Московской губ., группой коммунистов, сотрудников научно-исследовательского института при с.-х. Тимирязевской академии[1]), другое, произведенное в нынешнем, 1927 г., в Самарской губернии другой группой коммунистов, сотрудников ЦСУ и аграрной секции Коммунистической академии[2]).

Данные обследования, произведенного в Самарской губернии, показывают, что из 700 с лишним крестьянских хозяйств тех сел и деревень, которые были обследованы во время этого обследования, примерно около 9 проц. крестьянских хозяйств нанимают сроковых рабочих и около 10 проц., наоборот, отпускают сроковых рабочих, посылают своих членов наниматься. Таким образом оказывается, что примерно 19 проц. крестьянских хозяйств затронуты отношениями найма и отпуска сроковых рабочих, а 81 проц. не нанимает сроковых рабочих и не отпускает сроковых рабочих. Но это,—пока речь идет о сроковом найме. Если привлечь к этому делу данные о поденном найме, тогда картина меняется, тогда оказывается, что в этом районе около 30 проц. крестьянских хозяйств нанимают вообще всяких рабочих—и сроковых, и поденных; около 23 проц. крестьянских хозяйств отпускают рабочих всякого рода. Таким образом примерно половина крестьянских хозяйств или нанимает или отпускает рабочих и, кроме того, есть 5 проц. крестьянских хозяйств, которые одновременно и отпускают и нанимают рабочих. Крестьянских хозяйств, которые бы не отпускали и не нанимали рабочих, оказалось 42 проц., т.-е. меньше половины. Но помимо тех 19 проц., которые нанимают или отпускают сроковых рабочих, у остальных наем и отпуск рабочих происходит в небольших размерах, в таких, которые не делают их, разумеется, ни капиталистами, ни пролетариями, но которые характеризуют как раз противоречивую природу нашего середняцкого хозяйства. К этому надо добавить, что по данным об этих самых самарских хозяйствах оказалось, что 11 проц. этих хозяйств сдают рабочий скот или машины, 35 проц. одновременно и нанимают и сдают, и только 9 проц. не нанимают и не сдают.

В высшей степени интересно, что в совершенно другом углу нашего Союза, в Волоколамском уезде Московской губернии, была получена обследованием, произведенным 2 года тому назад, совершенно аналогичная картина. Оказалось, что если в Самарской губернии не нанимают и не отпускают рабочих 42 проц. хозяйств, то в Волоколамском уезде Московской губернии (там было описано около 650 хозяйств)—38 проц., т.-е. почти такое же количество. Если в Самарской губернии оказалось 9 проц. хозяйств, которые не сдают и не нанимают рабочего скота и инвентаря, то в Волоколамском уезде Московской губернии оказалось 11 проц. таких хозяйств, которые не сдают и не нанимают, т.-е. очень небольшое количество.

Сверх того существует и ряд других отношений, благодаря которым середняк оказывается прикосновенным либо к капиталу, либо к пролетариату. Сюда относятся отчасти аренда земли, кредитные отношения — кредит частный, негосударственный, некооперативный.

По данным того же самарского обследования, около 45 проц. крестьянских хозяйств задеваются арендными отношениями, т.-е. либо арендуют землю, либо ее сдают, и около 27 проц. (я думаю, что эта цифра неполная, так как учет частного кредита наиболее трудно провести) либо дают взаймы частным образом, либо получают взаймы. По Волоколамскому уезду было произведено подробное бюджетное описание 60 хозяйств из числа 600 с лишним подвергнутых обследованию хозяйств. Оказалось, что из этих 60 хозяйств сроковых рабочих нанимают 9 хозяйств, отпускают 8, не нанимают и не отпускают 43, т.-е. почти ¾ хозяйств. Но из этих 43 хозяйств, которые не нанимают и не отпускают, 7 нанимают поденных рабочих, а 8 отпускают поденных рабочих, вообще не нанимают и не отпускают рабочих всякого рода только 28, т.-е. меньше половины. Далее оказалось, что из тех 28 хозяйств, которые не нанимают и не отпускают каких бы то ни было рабочих, сдают рабочий скот или инвентарь 7 хозяйств, нанимают рабочий скот или инвентарь 13 хозяйств, сдают и нанимают одновременно 6 хозяйств, не сдают и не нанимают уже только 2 хозяйства из 60. Но когда и эти два хозяйства были подвергнуты рассмотрению, то оказалось, что одно из них дает в кредит семена, а другое берет в кредит семена. Таким образом не оказалось ни одного хозяйства, которое не было бы так или иначе прикосновенно либо к капиталу, либо к пролетариату. По данным тех же 60 волоколамских бюджетов, оказалось, что если в них подходить, учитывая только наем и отпуск сроковых рабочих, то окажется только 9 хозяйств, нанимающих сроковых рабочих. Если же взять такие хозяйства, которые не обладают пролетарскими признаками, а только капиталистическими и мелкобуржуазными, то их всего оказывается 4 хозяйства, и из этих 4 хозяйств только одно из числа тех 9, которые нанимают сроковых рабочих. И обратно: если взять хозяйства, отпускающие сроковых рабочих, их оказалось 8, а хозяйств, которые не обладают капиталистическими признаками, а только пролетарскими на ряду со своим мелкобуржуазным хозяйством, оказалось 7, и из них только 3 совпадающих с теми 8, которые отпускают сроковых рабочих. Если произвести разбивку хозяйств по признаку срокового найма и отпуска, то из 60 хозяйств оказывается 43 таких, которые не нанимают и не отпускают сроковых рабочих. А если взять все признаки хозяйств в совокупности, то оказывается 49 таких хозяйств, которые так или иначе прикосновенны к пролетариату и к капиталу, т.-е. имеют хотя бы и слабо выраженные признаки и пролетарские и капиталистические, и не оказалось хозяйств, которые были бы совершенно свободны от них.

Отсюда вытекают три главных вывода. Первый вывод— и этот вывод был сделан Владимиром Ильичем —состоит в том, что перед середняцким крестьянством, перед мелкобуржуазной основной массой нашего крестьянства, благодаря тому, что оно не представляет собой чего-либо законченного в ту или другую сторону, благодаря тому, что у него нет значительного перевеса тех или других признаков, открывается в условиях диктатуры пролетариата, в условиях руководящей роли государственного хозяйства пролетариата, возможность перехода через кооперацию к крупному некапиталистическому хозяйству, к товарищескому крупному хозяйству.

Два других основных вывода, вытекающие из противоречивой природы середняка,—1) невозможность прямого запрещения сельскохозяйственного капитализма, являющегося до поры до времени (чем дальше, тем в меньшей мере) неизбежным продуктом роста и укрупнения середняцкого хозяйства (это запрещение было отменено у нас в 1925 году), и 2) прочное вытеснение кулака, ликвидация в частности и сельскохозяйственного капитализма, к которой мы переходим, будет итти в той и только в той мере, в какой благодаря растущей мощи государственного хозяйства пролетариата и растущей всемерной поддержке им кооперации развитие середняцкого хозяйства будет переводиться с пути частичного перерастания его в капитализм на путь перехода (его, а также и хозяйства бедноты) от индивидуального хозяйства через кооперацию к крупному товарищескому (и государственному) сельскому хозяйству.

[1]) Результаты его опубликованы в книге Анисимова, Верменичева и Наумова «Производственная характеристика крестьянских хозяйств различных социальных групп». Изд. «Московский Рабочий», Москва—Ленинград, 1927 г.

[2]) Результаты этого обследования опубликованы в книге Верменичева, Гайстера и Раевича «710 хозяйств Самарской губ.». Изд. ЦСУ СССР, Москва, 1928 г.

Речь тов. Птухи.

(СТАЛИНГРАД).

— Район Нижнего Поволжья (в том числе и Сталинградская губерния) за период после гражданской борьбы два раза подвергался большому неурожаю—в первый раз в 1921 г., а затем в 1924 г. Такое положение для крестьянских хозяйств в условиях буржуазного строя неизбежно означало бы разорение не только бедняцких хозяйств, но и основной массы среднего крестьянства. Мы сейчас изучали у себя вопрос о расслоении деревни. На основании тех данных, которые мы получили в результате этого изучения, мы можем констатировать, что, несмотря на эти, повторяю, сильно ударившие по сельскому хозяйству два неурожайных года, мы в процессах расслоения имеем частное подтверждение той общей картины, о которой говорил т. Молотов в своем докладе. Мы имеем сокращение группы бедняцких хозяйств. Мы не только не имеем рассасывания середняка или его стабильности,—в сталинградской деревне происходит неуклонный рост середняцкой группы нашего крестьянского хозяйства.

Это положение говорит о том, что диктатура пролетариата в СССР коренным образом меняет условия, а следовательно, и ход развития сельского хозяйства, создавая принципиально иной тип развития аграрных отношений, классовых перегруппировок в деревне и иное направление в развитии хозяйственных форм. Тем самым приведенный мною пример сталинградской деревни опровергает ту основную установку, которую пыталась сделать оппозиция в своих контртезисах.

Когда мы ставим вопрос о переустройстве сельского хозяйства на социалистических началах, о создании крупного общественного хозяйства, то в этом вопросе, мне кажется, большую роль, на ряду с контрактацией, о которой очень подробно говорил т. Молотов, имеет и строительство наших коллективных хозяйств, прежде всего простейших его видов: товариществ по совместной обработке, артелей и т. д. Я считаю эту форму организации крестьянских хозяйств на общественных началах именно той формой, посредством которой мы сумеем в основном охватить и поставить на ноги наше бедняцкое хозяйство. Через усиленное снабжение деревни сложной машиной и в первую очередь трактором мы этой форме общественного производства в деревне, через машинные товарищества, придадим массовый характер.

Как обстоит дело у нас с этим вопросом в настоящий момент? Спрос на трактор мы имеем большой, несмотря на те недостатки, которые имеются в деле использования тракторов, о чем уже говорил т. Бауман. В ближайшие пять лет наша потребность в тракторах будет выражаться в 150 тыс. штук. При условии успешного развертывания тракторного строительства у нас в Союзе мы только к концу пяти лет сумеем давать ежегодно 16 тыс. тракторов, т.-е. в течение пяти лет мы будем иметь большой недостаток тракторов,—таковы расчеты Наркомзема и Главметалла. Поэтому то, о чем говорил т. Ворошилов с этой трибуны (о необходимости принять меры к бесперебойному строительству тракторных заводов), является ближайшей задачей, которая, я считаю, заслуживает внимания с'езда партии.

В деле переустройства сельского хозяйства большую роль должны играть наши низовые специалисты-агрономы, землеустроители и т. д. В тезисах ЦК партии этому вопросу отводится соответствующее место. Добиться того, чтобы каждый агроном, каждый землемер активно участвовал и вполне сознательно проводил работу, связанную с переустройством сельского хозяйства, чтобы землеустроители проводили землеустройство, исходя из той основной задачи, которая сейчас ярко поставлена XV партийным с'ездом,—это, мне кажется, одна из больших очередных наших задач. На ряду с задачами подготовки новых специалистов мы должны уделить больше внимания вопросу переподготовки наличного кадра специалистов. Мы должны уделить внимание повседневной работе с этими специалистами, и в этом отношении известная задача ложится и на союз сельскохозяйственных и лесных рабочих.

Следующий вопрос, на котором я хотел остановиться,—это вопрос о роли в деревне коммуниста, ведущего сельское хозяйство. Коммунисты, связанные с сельским хозяйством, в своем хозяйстве должны подавать пример и быть застрельщиками в смысле передового ведения хозяйства, в смысле перевода хозяйства на те основы, о которых говорят тезисы ЦК партии.

Тов. Хатаевич высказался здесь против организации отделов по работе в деревне при губернских партийных комитетах. Я думаю, что он в этом отношении неправ. Именно в настоящий момент мы имеем особую необходимость в организации отделов. Эти отделы нужны не для того, чтобы созывать специальные совещания бедняцких групп, ибо, конечно, это можно было бы сделать и без отделов по работе в деревне, но для того, чтобы направлять усилия всех наших организаций, ведущих работу в деревне, в определенное русло, с тем, чтобы они согласованно били в одну точку, с тем, чтобы получалась полная увязка в работе всех этих организаций.

И вторая задача—это проверка работы на местах. Что такая проверка необходима, об этом говорит ряд фактов, об этом говорят и тезисы ЦК, указывающие на ряд извращений и неправильностей, которые имели место в вопросах работы в деревне. (Аплодисменты).

Речь тов. Осинского.

— Тов. Молотов в своем докладе обратил внимание на одну из таблиц в только-что вышедшем сборнике ЦСУ «10 лет советской власти в цифрах» и по поводу этой таблицы сказал, что она по своим результатам и по тому действию, которое производит на читателя, говорит не за нас, а направлена против нас; она-де страдает тем, что в ней нет классового подхода, крестьянство смешано в одну кучу, и это, дескать, совершенно неправильная постановка вопроса. Позвольте мне по этому поводу отметить следующее. Прежде всего в предисловии к этому сборнику сказано, что таблица эта не является продуктом творчества ЦСУ, она перепечатывается из работы прежнего сотрудника Наркомзема, а теперь Госплана, тов. Юркевича, и исходит из того самого Наркомзема, который дал затем тов. Молотову материал, противопоставленный этой таблице. Надо заметить, что эта таблица нами, ЦСУ, получена за двойной подписью: с одной стороны,—автора Юркевича, а с другой стороны,—заведующего отделом земельной регистрации Наркомзема. Мне, кроме того, известно, что она за границу Наркомземом послана в качестве баланса аграрной реформы. (Голос: Очень плохо). Это очень плохо,—совершенно верно. Я с этой таблицей не согласен и этого скрывать не собираюсь. Я литературной ответственности за сборник на себе не чувствую, потому что я его не подписывал и не принимал участия в его редактировании, будучи занят другой работой. Но, конечно, как глава ведомства, несу полную ответственность и за сборник и за таблицу и признаю, что таблица неправильна.

Позвольте однако выяснить, в чем она неправильна и в чем все-таки тов. Молотов преувеличивает. Она неправильна в том смысле, что когда вы ставите вопрос о балансе аграрной реформы и в ответ на это сообщаете лишь, сколько земли получило от помещиков все крестьянство в сумме (без учета классовых прослоек), то такая постановка вопроса совершенно недостаточна. Баланс аграрной реформы иной; затрагивая вопрос о данной таблице, я должен кстати сказать вкратце, в чем он (этот баланс) на деле состоит. В свое время единственным подсчетом, который попробовал подвести полные итоги всему балансу аграрной революции, был подсчет, опубликованный тов. Теодоровичем. Он сводился к тому, что, во-первых, крестьянство получило землю от помещиков, во-вторых, оно было освобождено от арендной платы (т. Теодорович ее исчислял в 200 млн. руб.,—это малый расчет, по-настоящему надо считать 270 млн.). Затем было уничтожена полтора миллиарда ипотечной задолженности крестьянства крестьянскому банку и пр., и кроме того крестьянство получило 300 млн. руб., если считать на деньги, инвентарем, в виде помещичьих лошадей, скота и машин.

Вот если вы возьмете **все это вместе**, тогда только вы получите баланс аграрной революции. Я считаю, что и тов. Молотов неверно подошел к вопросу, когда он говорил только о переходе земли, правда, добавивши еще, что земля из верхних слоев крестьянского сословия переместилась к середняку и бедняку. Даже это вовсе еще не весь баланс аграрной революции. А поэтому и помещение этой таблицы под заголовком «баланс аграрной реформы», конечно, совершенно неправильно.

Но вот что надо сказать. Если вы возьмете всех наших большевиков, до сих пор писавших о балансе аграрной революции, в той части, где это касается перераспределения земли, то вы увидите следующее. Вот я здесь все соответствующие книжки принес с собой. Писали об этом Теодорович, Дубровский и Милютин. Так вот все они, поскольку речь шла о перераспределении земли, ставили вопрос **только в плоскости перехода земли от помещиков** к крестьянству **вообще**. Таким образом, тут вовсе не ЦСУ повинно в чем-то, а мы все до сих пор именно так подходили к этому вопросу, т.-е. неправильно.

Подсчет того, что перешло ко **всему** крестьянству от помещиков вообще, сам по себе также заслуживает внимания, ибо он подводит итоги первого периода аграр-

...ной революции, когда все крестьянство, как это формулировал Ленин, шло вместе с рабочим классом против помещиков, отобрав у помещиков землю. Вы знаете, что потом наступил второй период, когда уже начался передел земли в недрах крестьянства. И вот, если бы озаглавить эту таблицу так, что это есть баланс первого периода аграрной революции, это было бы правильно. И также было бы правильно, если бы наши коммунисты, до сих пор об этом писавшие, так это и называли, а они это также не так называли. Поэтому я говорю, что, конечно, в том виде, без всяких пояснений и под тем заглавием, в каком виде эта таблица появилась, она, разумеется, читателя информирует неправильно. Но материальное ее содержание, цифры, которые в ней приведены, правильны, поскольку речь идет только о первом вопросе.

Теперь разрешите мне остановиться только на одном еще вопросе. Для того, чтобы осуществить намеченный большой поворот в нашей работе, очевидно, нужно будет готовить кадры и бросать их в большом количестве в деревню. Если мы этого не сделаем, то у нас вряд ли что из всех наших хороших затей, о которых говорили, выйдет. Я нынешней весной в апреле провел месяц на статистическом обследовании в Воронежской губ. Я тогда же пришел к глубокому убеждению, что у нас сейчас дело обстоит так, что деревня буквально требует организатора. И прежде всего этого организатора ждет бедняк.

Из-за отсутствия организаторов распадаются часто те товарищества (или обращаются в другую сторону), которые можно было бы использовать для построения социалистических элементов в нашем хозяйстве.

Деревня, низы ее, хотят итти по новому пути, но она нуждается в людях, которые могли бы помочь бедняцкой и середняцкой части деревни организоваться.

Это самое первое, что нужно сейчас деревне. Надо, конечно, не наводнять деревню городскими болтунами, которые бы стали командовать и разговаривать не о том, что нужно, но нужно послать туда людей, способных действительно помогать в проведении этой организационной работы.

По данным ЦСУ, учащиеся в наших вузах исчисляются сотнями тысяч. В учебных заведениях, которые раньше назывались средними,—многими сотнями тысяч. Сколько из них возвращается в деревню? Они совершенно не возвращаются в деревню. (Голос: «Правильно!»). Некоторые, правда, и не из деревни пришли.

Но что еще происходит? Учиться идут лучшие люди и из деревни, а затем оседают в городе. Нам угрожает в ближайшее время, может быть, перепроизводство этой технической интеллигенции в городах, а деревня в это время не имеет в буквальном смысле ни одного грамотного человека, который мог бы показать, как приняться за дело, мог бы поддержать спайку между теми бедняками и середняками, которые пытаются пойти вместе по пути к социализму. Это некому сделать, некому показать.

Я считаю крайне важным, чтобы для тех лиц, которые получают у нас образование, было введено в обязательном порядке, в порядке стажа, отправляться в деревню, работать там пару лет и отдавать крестьянству часть своего времени в виде платы за то обучение, которое они получили.

Нам нужно и по партийной и по комсомольской линии принять самые энергичные меры в этом отношении. Если мы хотим этот поворот сделать, без такого нового «похода» в деревню мы не обойдемся. Это вопрос существенный.

Еще следующее: есть у нас волость, в которой работает тов. Буров,—она является показательной волостью. Но было бы очень полезно этот прием распространить повсеместно и начать подход к реконструкции сельского хозяйства с того, чтобы в каждой губернии создать хотя бы по одной такой волости. В них нужно концентрировать людей, которые умеют подойти к этой работе, которые сумели бы проводить в волости положительную организационную работу и в то же время обучать под своим присмотром людей, стажеров, которые могли бы затем расходиться по всей губернии и внедряться повсеместно.

Я подчеркиваю специально эти задачи, ибо глубоко верю, что теперь действительно наступил момент, когда мы в области сельского хозяйства реально можем начать движение к социализму. Сознание этого необычайно радует, сказать такую штуку —значит сказать колоссально много, потому что деревенская косность, это — самое последнее, что стоит на пути к социализму. И вот только на десятом году существования советской власти нам уже удается подойти к этой задаче! Но задача сама по себе так огромна, что только в том случае, если мы сконцентрируем на ней все усилия, двинем на это достаточно людей, людей с умелым подходом, которые охватили бы этот фронт со всех сторон,—только тогда эту задачу успешно, хотя и не спеша, можно будет разрешить. (Аплодисменты).

Речь тов. Я. Яковлева.

— Я хочу остановиться на двух вопросах. Первое, — продемонстрировать вам те органические недостатки мелкого хозяйства, которые наглядно говорят о том, что вопрос о производственном об'единении этих хозяйств, вопрос о путях производственного об'единения является важнейшим вопросом предстоящей нам полосы развития.

Вот диаграмма, показывающая изменения в хозяйствах мелких, средних и крупных по Смоленской губернии. Она показывает, что в мелком хозяйстве урожай с десятины льна—7 пудов, в среднем хозяйстве—около 18 пудов, в крупном—20—22 пудов. Тут не столь важны абсолютные размеры разницы урожаев в хозяйствах разной величины, сколь важна самая тенденция—тенденция абсолютно бесспорная—резкого возрастания урожайности по мере перехода от хозяйств мелких к хозяйствам крупным. Не по всем культурам и не во всех районах столь высока разница в урожайности между хозяйствами мелкими и крупными, но во всех районах эта разница существует, во всех районах и по всем культурам направление кривой урожайности то же. Посмотрим, что говорят данные о доходе на один рабочий день. В низших группах доход одного рабочего дня составляет около 40 коп.; в среднем хозяйстве колеблется от 60 до 90 коп.; в крупных хозяйствах поднимается в три раза по сравнению с мельчайшим и достигает 1 р. 25 к.

Урожай льна поднимается в три раза, доход на один рабочий день поднимается тоже почти в три раза по мере перехода от хозяйства мелкого к хозяйству крупному. В чем же дело? Ведь само собой разумеется, что хозяйства мелкие, которые дают урожай в три раза меньший, чем хозяйства крупные, это хозяйства с чудовищно низкой производительностью труда, хозяйства чудовищно нерентабельные, хозяйства, которым конкурировать с крупным кулацким хозяйством неимоверно трудно.

Возьмем данные относительно средств производства. Средства производства растут от низших групп к высшим в два раза—с 75 рублей до 142 р. на десятину. В основе разницы урожаев и разницы дохода одного работника в один рабочий день лежит, прежде всего, различие в количестве средств производства на десятину. Это одно из об'яснений. Но этого мало. Надо учесть еще процент пара от пашни. Процент пара от пашни тем меньше, чем крупнее хозяйство: в то время как внизу, в низших хозяйствах мы имеем трехпольку, в высших группах мы имеем пятипольку. Количество навоза на десятину пара в высших группах хозяйств в два раза больше, чем в низших. И одновременно—и это я больше всего хотел бы подчеркнуть—количество физического труда на десятину падает при переходе от хозяйств мелких к хозяйствам крупным. Оказывается, что чем крупнее хозяйство, чем выгоднее хозяйство, чем больше в нем урожай, чем больше доход, тем меньше тратится физического труда на десятину. По мере перехода от мелких хозяйств к крупным мы видим следующий ряд цифр, характеризующих количество дней физического труда, приходящегося на одну десятину: 72. 69. 53. 54. 37.

Или возьмем рожь. По мере перехода от мелких хозяйств к крупным растет урожай ржи, растет доход на один рабочий день, а в основе этого роста лежит рост средств производства. При чем урожай растет быстрее, чем размер средств производства на одну десятину. И здесь, как и на примере со льном в Смоленской губернии, мы видим, что чем крупнее хозяйство, чем больше средств производства у него на одну десятину, тем меньше физического труда на десятину тратится. Вот об этом и подумайте. Это говорит о двух вещах. Совершенно нужно отбросить встречающуюся кое у кого из наших экономистов и коммунистов мысль о том, что будто бы можно весь расчет на действительный под'ем крестьянского хозяйства, прежде всего, строить на увеличении количества физического труда, применяемого в хозяйстве. Иногда до этого вульгаризируют так называемую интенсификацию крестьянского хозяйства. В проекте первой пятилетки Госплана машина в крестьянском хозяйстве даже противопоставлялась физическому труду, и говорилось о том, что в ближайшие годы наша главная задача—найти такие отрасли производства, которые требуют увеличения применения физического труда, и только в следующие-де годы дойдет черед до машины. Позвольте вам сказать, что это стопроцентная чепуха. Мы на основании наших исследований категорически утверждаем, что совершенной фантасмагорией является идея добиться какого бы то ни было успеха в крестьянском хозяйстве, в частности, добиться какого бы то ни было смягчения перенаселения деревни вне поднятия производительности труда крестьянского хозяйства, вне массовой машинизации сельского хозяйства, ибо только последнее дает основу для рациональной организации труда и для вовлечения крестьянского труда в новых, действительно больших, масштабах сельскохозяйственного производства.

И второе,—и это самое важное. Наше мелкое хозяйство находится в таком положении: или оно станет навозом, на котором вырастет рентабельное, с большой производительностью труда кулацкое хозяйство,—это путь не наш и мы его не допустим,—или мы найдем у себя ресурсы, необходимые и достаточные для того, чтобы мелкое хозяйство превратить в крупное нашими кооперативными путями. Это есть выход, который подсказывается разбором, рассмотрением самой природы мелкого хозяйства, его сравнением с хозяйством крупным, сравнением, которое показывает, что мелкое хозяйство—хозяйство нерентабельное, хозяйство с чудовищно низкой производительностью труда, которое подняться может прежде всего на рельсах производственного об'единения. Гвоздь задачи социалистического преобразования крестьянского хозяйства состоит в кооперативно-социалистической переделке, именно этого мелкого и мельчайшего хозяйства, каковым в своей основной массе является и середняцкое хозяйство. Это есть основная и наиболее трудная наша задача.

Из трех теоретически мыслимых путей развития крестьянского хозяйства (рост кулацкого крупного хозяйства, гниение мелкого хозяйства, создание крупного хозяйства на кооперативной основе) единственным мыслимым путем развития в наших условиях является третий путь. Основой его является кооперация. Наша кооперация, несмотря на все ее извращения, есть кооперация бедняцко-середняцкая, кооперация, об'единяющая мелкого и мельчайшего хозяина. Ее важнейший порок в настоящий исторический момент—недостаточное понимание необходимости, неотложности перехода к об'единению производственного типа и недостаточность работы в этом направлении. Производственно-кооперативное об'единение есть единственный реальный путь предоставления мелкому и мельчайшему хозяйству нашей страны преимуществ крупного. Это признают уже сами мелкие и мельчайшие хозяйства в довольно значительной массе. Свидетелем этого является почти стихийный рост низовых производственных об'единений. Соответственно нужно повернуть навстречу этому типу развития и преобразования мелкого и мельчайшего хозяйства всю работу сельскохозяйственной кооперации.

Второй вопрос: в каких размерах мы можем примерно ориентировать возможность наших успехов в деле развития крестьянского хозяйства? Я утверждаю категорически, что предложения пятилеток всех видов, расчеты специалистов на этот счет, которые предполагают увеличение урожайности за пять лет на 6 проц. по одному варианту, на 9 проц.—по другому и на 11 проц.—по третьему,—это есть расчеты реакционного порядка, расчеты, которые построены на непонимании того, в каких размерах, в каком масштабе после аграрной революции, пользуясь орудием производственного об'единения, мы можем в ближайшие годы поднять урожайность наших полей.

Возьмите разницу в урожайности у нас и в таких странах, как Франция, Германия, Дания, Голландия. Эта разница достаточно убедительна. И если наши специалисты, те же наркомземовцы, специалисты Госплана, в течение 5 лет проектируют поднять урожайность на 5—10 проц., то позвольте вам сказать, что это есть расчет, построенный на непонимании тех сил, которые разбудила Октябрьская революция, на непонимании тех возможностей, которые она дала.

Есть у нас действительная возможность на рельсах производственного об'единения в течение десяти лет поставить, как реальную задачу, задачу удвоения урожайности. Можем ли мы поставить задачу—на рельсах того же производственного об'единения увеличить на 30 — 40 проц. нашу урожайность в течение 5—6 лет, как первый этап решения задачи удвоения урожайности в течение десяти лет? Возьмите простой расчет. Очистка семян. Нам нужно иметь 50—60 тысяч триеров, около ста тысяч сортировок для того, чтобы очистить все семена в нашей стране, и благодаря этому получить эффект поднятия урожайности на 10 проц. минимально. В силах ли мы сейчас поставить такую задачу? Я думаю, что именно теперь, на настоящем уровне развития нашей промышленности, нашего бюджета, мы можем ставить эту задачу в том масштабе, в котором требуют этого интересы социалистического развития нашей страны. Задача купить в значительной мере за границей несколько десятков тысяч триеров, организовать работу на них, конечно, была фантастической задачей несколько лет назад, а теперь это задача реальная. Теперь ее решение нам обещает в один—два года вернуть затраченную на покупку машин валюту.

Другой пример—сортовые семена. У нас собрано 26 млн. пудов сортовых семян, из них почти половина распылялась, в огромной части пошла на продовольственные нужды. Мы собираемся через несколько лет собрать государственный фонд сортовых семян в 50 млн. пудов. Я считаю, что это масштаб, не учитывающий тех возможностей, которые наша революция дала. Мы должны поставить задачей—создать 50-млн. фонд в 2—3 года, иначе, конечно, мы вынуждены будем считаться с госплановским проектом поднятия урожайности в размерах 5—10 проц. как с реальностью и то, пожалуй, и этих 10 проц. не добьемся. Имея уже теперь сбор в 26 млн. пуд., мы можем совершенно свободно поставить проблему полной замены крестьянских семян чистосортными, конечно на путях семеноводческой кооперации.

Третий пример—плуги. У нас 5.5 млн сох, в то время, как у нас же на 1 октября 1927 г лежат не распроданных 700.000 плугов. Здесь мы имеем классический пример действительно бюрократического отношения к продаже плугов. Плуг стоит до 14 рублей, соха стоит около 6 рублей. Нам выгоднее поставить задачу в 3—4 года заменить все сохи плугами, продать лежащие у нас на складах затоваренные плуги в кредит с таким расчетом, чтобы крестьянин, который заменит соху плугом, должен был бы заплатить в первый год не больше того, что он платит за соху т.-е. примерно до 6 рублей, а остальные в рассрочку. Можно ли сейчас поставить эту задачу, в силах ли мы поставить ее и разрешить в ближайшие годы? Мы в силах эту задачу решить и не только с продажей затоваренных плугов, но и с развертыванием производства новых.

Четвертый пример.—Вы все знаете, что посев ржи озимой по раннему пару дает повышение, в зависимости от губернии, урожайности от 20 до 60 проц. Конечно, когда мы такого рода задачи ставили в 1920—21 гг., то мы их не могли решать, но когда мы теперь не ставим такой задачи в масштабе миллионов хозяйств, то мы делаем большую ошибку. Мы можем поставить задачу перехода к посеву озимой ржи по раннему пару в качестве задачи совершенно реальной в миллионах мелких и мельчайших хозяйств в ближайшие годы, а это даст, я вам говорил, от 20 до 60 проц. под'ема урожайности.

Не буду говорить о жмыхах. Мы вывезли в последние годы на 80 млн. жмыхов, а если бы мы эти жмыхи превратили в молоко и масло, то получили бы гораздо больше. И, наконец, землеустройство. Мы до сих пор не попытались поставить вопрос о том, нельзя ли упростить самую технику землеустройства. У нас всего только 11,5 тысяч оперативных землеустроительных работников. С таким количеством землеустроительных работников мы не решим задачу поднятия урожайности даже на 10 проц. Вопросы о том, как с этим количеством работников увеличить землеустроенную площадь и какими методами добиться увеличения количества этих работников—это вопросы, которые нужно решить в масштабе миллионов хозяйств, а масштаб решает дело.

Что все это говорит и что это все показывает? Мне кажется, только одно: все указания Ленина насчет перспектив аграрной революции,—он до революции говорил, что мы будем иметь после того, как уничтожим помещичье землевладение и остатки феодализма, темп под'ема урожайности неслыханный, — абсолютно правильны.

Мы знаем, что после Французской революции, в условиях, когда промышленность могла оказывать гораздо меньшее содействие крестьянскому хозяйству, чем теперь, урожайность в течение двух с лишним десятков лет, примерно, удвоилась. Мы можем и должны, несмотря на всяческого рода маловеров и спецов народнического стиля, которые не понимают всего значения революции и тянут нас назад к масштабу не нашему, поставить проблему удвоения урожайности на рельсах производственного об'единения мелких и мельчайших хозяйств к концу второго десятилетия Октябрьской революции. Ведь мы по сравнению с Французской революцией имеем плюсы необычайного порядка. Крестьянское хозяйство после Французской революции развивалось на рельсах капитализма. Там успех поднятия урожайности достигался ценою разорения основной крестьянской массы. Мы же имеем возможность направить развитие деревни по пути под'ема основной массы миллионов хозяйств. Мы это можем сделать и мы это сделаем, опираясь на командные высоты в городе, на пути кооперативного преобразования миллионов крестьянских хозяйств.

В соединении проблемы производственного об'единения мелких и мельчайших хозяйств, т.-е. середняков и бедняков, с проблемой решения на почве этого об'единения задачи такого масштаба, как удвоение урожайности к концу второго десятилетия Октября, мы, несомненно, найдем наилучшие способы укрепления союза рабочего класса и крестьянства, лежащего в основе диктатуры пролетариата. (Аплодисменты).

Речь тов. Каминского.

(СОЮЗ СОЮЗОВ СЕЛ.-ХОЗ. КООПЕРАЦИИ).

— Самое узкое место в нашем сельском хозяйстве—чрезвычайно слабая товарность. Вы знаете, что общая товарность крестьянского хозяйства достигает сейчас, примерно, всего лишь 80 проц. довоенной, а по некоторым культурам даже много ниже этого. Так, например, по зерновым культурам мы еще до сих пор не достигли 65 проц. Но дело еще в том, что товарность эта вместе с тем чрезвычайно неустойчива. Неустойчивость товарности в основе зависит от колебаний урожаев, характерных для отсталого сельского хозяйства нашей страны. Основное значение, я думаю, имеет также политика цен. Если посмотреть, товарищи, на ту качку, на те колебания цен на сельскохозяйственные продукты, которые имели место в нашей практике регулирования в течение последних двух лет, то мы должны будем признать, что это не могло не отозваться на количестве и качестве товарной продукции крестьянских хозяйств.

В течение всего лишь двух сезонов с 1925 по 1927 гг. мы пять раз изменяли цены на лен. На значительное снижение цен и на последующие неуверенные и несвоевременные их повышения крестьянин ответил тем, что сократил в наиболее товарных районах свои льняные посевы и значительно увеличил кустарную переработку льняного волокна на домоткань. Это привело к тому, что мы вынуждены были почти на 50 дней приостановить работу текстильных льняных фабрик и на 50 проц. сократить наш льняной экспорт. Неблагоприятные цены увеличивают внутреннее потребление крестьянством как многих пищевых продуктов—молока, яиц, так и некоторых технических культур—льна, пеньки и пр. Неустойчивость цен на тот или иной сельскохозяйственный продукт на протяжении более длительного времени приводит к сокращению его производства.

Классовый итог практики неустойчивых цен и колебания их внутри сезона весьма неблагоприятны. При колеблющихся ценах выигрывает тот, кто может задерживать товар, т.-е. группа зажиточных хозяйств, и всегда теряет маломощная бедняцкая группа. Некоторые товарищи полагают, что можно помочь нашим хлебным затруднениям, которые мы имеем в этом году, понизив цены на продукты животноводства и на некоторые специальные культуры. Это было бы новой ошибкой с нашей стороны. Мы достигли бы только того, что имели бы затруднения еще в целом ряде новых отраслей. Нельзя изменять цены в середине сезона, нельзя постоянно менять их и от сезона к сезону, как это мы делали до сих пор. И в отношении цен нам необходимо иметь некоторую перспективную пятилетку. Изменение цен на сельскохозяйственные продукты должно производиться очень методично и с большой постепенностью. Надо стремиться к тому, чтобы в известный срок достигнуть рационального соотношения индексов,—такого, которое стимулировало бы посевы хлопка в Туркестане, свеклы в районе сахарных заводов, льна в районе промышленного льноводства и т. д. Я вынужден, товарищи, на этом так долго останавливаться потому, что эти моменты не могут не сказаться самым отрицательным образом на деле обобществления сельского хозяйства. Темп кооперирования нашей деревни значительно задерживался нашими ошибками в области регулирования.

Подводя итоги нашего кооперативного строительства, мы должны констатировать, что быстрее всего развитие кооперации шло в тех отраслях, которые отличаются наибольшей товарностью. Мы начинали наше дело кооперирования миллионов разрозненных крестьянских хозяйств с обобществления оборота. Это было правильно по существу и в точности соответствовало тем директивам, которые давала нам партия. В деле кооперативной организации оборота по линии сбыта и снабжения сельскохозяйственных продуктов мы имеем существенные достижения. Сельскохозяйственная кооперация увеличила свой удельный вес на рынке сельскохозяйственных продуктов с 11,7 проц. в 1923—24 г. до 30 проц. в 1926—27 г. Наиболее сильное развитие сельскохозяйственной кооперации имело место в области технических культур, более слабо шло ее развитие в области зернового хозяйства. Зерновое хозяйство—самый трудный участок, и здесь мы имеем наименьшие успехи. В сбыте сырьевых технических культур сельскохозяйственная кооперация играет роль, характеризующуюся следующими данными: по льну—более 50 проц., по хлопку—89 проц., по табаку—82 проц.

В ряде отраслей мы почти подошли к поголовному кооперированию крестьянских хозяйств. В сбыте продовольственных продуктов мы имеем по коровьему маслу заводского производства 94 проц., по зерновым продуктам—30 проц. То, что достигнуто нами в области зерновых культур, есть результат работы последних двух лет. К действительному кооперированию в этой области мы приступили позже всего. Кстати скажу, что несомненно решающие успехи в области кооперативного строительства, в области охвата основных масс крестьянских хозяйств должны быть достигнуты нами именно здесь.

Вместе с ростом сельскохозяйственной кооперации несомненно улучшается и дело регулирования рынка крестьянских сельскохозяйственных продуктов. Кооперация является в настоящее время уже наиболее существенным фактором этого регулирования. Без тех завоеваний и достижений, которые мы имеем в деле охвата сельскохозяйственной кооперацией оборота, задача регулирования едва ли вообще была бы разрешима.

В отраслях, в которых сельскохозяйственная кооперация непосредственно связана с государственной промышленностью,—по льну, по хлопку, по свекле, по щетине, по клещевине, по шерсти,—мы имеем значительное подчинение организованного индивидуального крестьянского хозяйства плановому началу. Нужно констатировать, что именно в этих отраслях мы имеем также наиболее устойчивое положение вещей и в самой сельскохозяйственной кооперации. Там, где сельскохозяйственная кооперация тесно увязалась с государственной промышленностью, там мы имеем наилучшие результаты регулирования, наиболее устойчивое положение и наиболее серьезные достижения. Одна из насущнейших и важнейших наших практических задач, это—дальнейшая увязка отдельных отраслей сельскохозяйственной кооперации с отдельными отраслями государственной промышленности. И прежде всего такую задачу на ближайший период мы должны поставить в отношении животноводческой кооперации, а также в отношении кооперации льноводной, коноплеводной и снабженческой (сел.-хоз. орудия, металл и т. д.).

Направление развития сельскохозяйственной кооперации, предуказанное директивами XIII парт'съезда и XIV партконференции, полностью оправдано практикой. Через кооперирование сбыта и снабжения на базе достигнутых здесь результатов пришли мы вплотную к широкой постановке вопроса о производственном кооперировании. Мы ни в коем случае не могли бы подойти к той серьезной постановке вопроса о широко развернутом социалистическом строительстве в деревне, о широком производственном кооперировании, как это исчерпывающе и правильно сделано в докладе тов. Молотова, если бы не имели, прежде всего, достаточных достижений в области обращения, если бы не имели твердых успехов сельскохозяйственной кооперации на рынке. Говоря о путях производственного кооперирования, мы должны прежде всего учесть эти обстоятельства. Ни в коем случае нельзя ставить вопрос таким образом, что тот путь, по которому мы шли до сих пор, это не есть главный и основной путь, а что главный и основной путь это есть только колхозы и простейшие производственные кооперативные об'единения, как машинные товарищества, тракторные товарищества и проч. Почему стал возможен такой стихийный, такой сильный рост простейших форм сельскохозяйственного кооперирования, какой мы наблюдаем в последнее время? Только потому, что мы достигли огромных успехов в области обращения по линии организации сбытовых систем. Немало есть товарищей, которые понимают задачу производственного кооперирования крестьянского сельского хозяйства как отказ сельскохозяйственной кооперации от сбытовой и снабженческой работы, от «торгашеских функций», как принято говорить в таких случаях. Ничего не может быть вреднее для дела проведения в жизнь кооперативного плана Ленина, как такого рода идеи.

Приходится сельскохозяйственной кооперации выслушивать упреки и в том направлении, что, мол, мало вы занимаетесь производственным кооперированием, недостаточно уделяете ему внимания, забываете подчас об этой основной вашей задаче. Если бы в действительности это было так, то мы не имели бы сегодня тех достижений в области колхозного строительства, контрактации и мелкой кооперативной сельскохозяйственной индустрии, о которых здесь говорил тов Молотов. Но это, конечно, только еще первые шаги, хотя и самые трудные; сделано еще очень мало. Производственное кооперирование требует средств для капитальных вложений. Одного того, что накапливается в результате сбытовой работы, далеко не достаточно, и оно не обеспечивает того темпа развития дела, какой нам нужен. Сама кооперация в деле мобилизации крестьянских средств сделала еще мало. Но эту проблему ресурсов нельзя забывать, когда говорят о производственном кооперировании нашего нищего, чудовищно отсталого крестьянского хозяйства. Нам предлагают в качестве рецепта: больше занимайтесь организационной работой, больше занимайтесь агрикультурой, больше уделяйте внимания организации пропаганды и т. д. и т. п. Слов нет—все это нужно. Надо усилить и эту работу, но мы не должны упускать из виду основного вопроса. Процесс кооперирования есть не только организационный процесс, но, вместе с тем, процесс материальный. Нельзя никак разрешить задачу той коренной реконструкции крестьянского хозяйства, о которой говорил докладчик, без разрешения вопроса о капиталах, потребных для этого дела. Крупное хозяйство—это прежде всего хозяйство, обладающее гораздо большим капиталом, чем мелкое хозяйство. Я обязан здесь прямо заявить, что движение по пути производственного кооперирования упирается, с одной стороны, в слабое капиталонакопление в самой системе и, с другой,—в слабый приток средств со стороны государства.

Это справедливо не только в отношении кооперативной сельскохозяйственной индустрии. То же самое надо сказать и в отношении колхозного строительства.

Тов. Молотов говорил, что крупнейшие недостатки наши заключаются в недостаточной самодеятельности и активности и в известной бюрократизации кооперативного аппарата. Но констатировать этот факт мало, надо проанализировать причины его. В отсутствии нужной хозяйственной инициативы и самостоятельности наших кооперативных организаций в значительной мере повинна установившаяся практика регулирования, преобладание в этой практике методов административного порядка над методами организационно-экономическими. Нужно больше учитывать то далеко не формальное обстоятельство, что сельскохозяйственное кооперирование есть кооперирование добровольное. Механическое распространение на сельскохозяйственную кооперацию тех же методов регулирования, какие применяются в отношении госорганов, не всегда может дать желательные результаты.

Последнее, на чем я хотел остановиться,—это на вопросах организации масс. Те задачи, которые перед нами поставлены в тезисах ЦК, в докладе и в прениях, с особой силой, с особым ударением ставят по-новому задачу организации масс в самой сельскохозяйственной кооперации. Одним из наиболее слабых наших пунктов является то, что значительная часть членов наших кооперативов является членами лишь формально. Реальной, действительной заинтересованности в этом членстве нет у них, нет поэтому и нужной активности. Подлинная хозяйственная активность может возникнуть только при соответствующем стимулировании. Мы имеем в этом направлении прекрасные, исчерпывающие постановления, решения и директивы. Они вынесены ЦК нашей партии еще 19 августа прошлого года и СТО 25 февраля текущего года. Но эти решения в жизнь не проводятся. Между тем, пожалуй, ничего большего нельзя и пожелать, как только осуществления того, что в этих решениях написано.

Успехи производственного кооперирования ставят перед нами и совершенно новые задачи в деле организации кооперированных масс. Не подлежит никакому сомнению, что целесообразным и необходимым явится перенесение в область сельскохозяйственной кооперации известной части нашего опыта по вовлечению рабочих масс в производственную жизнь предприятия. В частности, организация деревенских крестьянских производственных совещаний по вопросам контрактаций, посевов, уборки урожая, переработки и проч. будет, несомненно, содействовать как практическому успеху проводимых мероприятий, так и делу кооперативной организации середняцких и бедняцких масс.

В заключение я должен сказать, товарищи, что та формула, которую еще перед XIII партийным с'ездом дал тов. Сталин,—это формула о том, что в производственно-сбытовых системах сельскохозяйственной кооперации мы имеем своеобразную зачаточную систему крупного государственного социалистического производства,—остается в полной мере правильной и для нового этапа нашего развития. При контрактации посевов и связанном с нею воздействии государственной промышленности на производственные процессы крестьянского хозяйства, при развитии кооперативных предприятий, подчиняющихся общему плановому регулированию, формула тов. Сталина приобретает особо широкое и полное значение. (Аплодисменты).

Речь тов. Бейка.

(ВСЕКОПРОМСОЮЗ).

— Правильно говорил тов. Бухарин на московской партийной конференции, что «мы не смотрим на мелкую промышленность, как на производителя, которого нужно вытеснить, а считаем, наоборот, возможным ее развивать. Но мы до последнего времени мало обращали внимания на социально-классовое овладение этой сферой производства».

Какова эта сфера, каков ее удельный вес? Об этом говорят цифры. Во-первых, в мелкой промышленности во всем Союзе занято, по цифрам ЦСУ, около 3 миллионов человек. Во-вторых, она занимает около 55 проц. рабочих рук всей промышленности в целом и дает около $1/3$ валовой продукции всей промышленности (по опубликованным сведениям кустарного комитета союзного ВСНХ).

Что представляет собой эта мелкопромышленная и кустарная масса по своему социальному составу? Более 70 проц. всех кустарей и ремесленников связаны с крестьянским хозяйством, или другими словами—проблема мелкой промышленности и кустаря—это на 70 с лишним процентов деревенская проблема. Из этих 70 проц. около трех четвертей—безземельные или имеющие до 2 десятин. 90 проц. этой деревенской кустарной массы—безлошадные или с одной лошадью, и 67 проц. из них—бескоровные или с одной коровой. Значит, деревенские кустари в подавляющем большинстве представляют бедняцкую и середняцкую массу. Правда, есть исключения, особенно в крупных промышленных центрах и наших столицах, где организованные промысловой кооперацией кустари имеют сравнительно солидные заработки, которые равняются заработкам высших категорий квалифицированных рабочих. Но это только исключения из общего правила. Если говорить вообще о положении деревенского кустаря, то, познакомившись ближе с материальным положением и заработком, скажем череповецкого гвоздильщика, или дагестанского ткача, или туркменской ковровщицы, мы видим, что эти кустари зарабатывают ничтожные гроши.

В кустарной промышленности частник капиталист, мелкий предприниматель, кулак—нашли свое последнее убежище. Если под влиянием кооперации в настоящий момент находятся только 17 проц всей кустарной массы, то остальные 83 проц. находятся под влиянием и эксплоатацией частного капитала, в отдельных случаях довольно быстро растущего. У нас есть много таких случаев и в центральных губерниях и в национальных районах, когда отдельные бывшие кустари доросли уже до звания миллионера, не в шутку, а на самом деле. Повышенная кон'юнктура на товарном рынке, спрос на кустарные товары еще более усиливает влияние частника на мелкую промышленность.

Таким образом, в настоящее время мы видим наступление на кустаря с двух сторон: с одной стороны, частного капитала; с другой стороны, кустарной кооперации. Кто победит? Ясно, что победит кустарно-промысловая кооперация, но только при соответствующих условиях: во-первых, мы должны раз навсегда отделаться от того недоверия, которое все-таки еще сильно сказывается, особенно на местах, по отношению к кустарно-промысловой кооперации. Мы должны уже в течение первого года новой пятилетки разграничить сферы влияния между государственной и мелкой кустарной промышленностью, между ВСНХ и губернскими совнархозами, с одной стороны, и кустарной кооперацией,—с другой. Во-вторых, мы должны приложить все старания, чтобы организовать средства внутри самой промысловой кооперации и вместе с тем создать плановое начало по линии государственной помощи.

Что касается промысловой кооперации, то она уже сделала довольно много и сделает еще больше по линии организации кустарных средств. В частности московская промысловая кооперация в этом отношении в настоящий момент проделывает очень интересный опыт внутреннего займа по своим наиболее мощным артелям. И я уверен, что это даст нам несколько миллионов рублей своих капиталов для общего оборота внутри промысловой кооперации в Московской губернии. Этому опыту, несомненно, мы должны в других местах последовать, соответствующим же образом накапливая собственные средства промкооперации.

Мы должны создать твердые плановые начала в работе промысловой кооперации вообще. До сих пор промысловая кооперация работает партизанскими приемами и способами. И это—не только по вине промысловой кооперации, а также по вине наших государственных органов и партийных работников, которые до сих пор все-таки не обращают на эту важнейшую проблему серьезного внимания.

За несколько лет существования промысловой кооперации по системе Всекопромсоюза мы уже имеем 46,6 проц. низовых кооперативов с общими мастерскими. В настоящий момент по всему Союзу мы считаем уже около 600 низовых предприятий, которые имеют механические двигатели с общим количеством лошадиных сил в 20 тысяч. Этот факт достаточно ярко свидетельствует об общественных настроениях кустарной массы и возможностях обобществления кустарного труда.

Я говорил уже, что надо создавать плановое начало по линии финансирования, но благодаря тому, что наши банки подчинились,—я подчеркиваю это слово,—только подчинились декрету союзного правительства от 3 мая о промкооперации, они включают в свой план целевое кредитование промысловой кооперации. Но так как нигде в этом декрете ни слова не сказано о том, что кредитование из плана нельзя вычеркнуть, то благодаря банкам промкооперация живет опять без всякого кредитного плана.

Дальше, кооперативная клиентура распределяется между банками согласно соответствующему циркуляру Наркомфина. Но так как в этом циркуляре ничего не сказано, что клиентуру надо распределить совместно с соответствующими кредитными фондами, то клиентура распределяется без кредитов, и в конце концов кооперация снова остается без соответствующих финансовых средств.

Наконец, если говорить о небрежном отношении к промкооперации на местах, то примеров можно привести еще больше. Я не стану называть мест, не желая никого здесь задевать, но укажу на случай с Госпланом в одной из союзных республик, где Госплан докладывал Совнаркому по вопросу о мероприятиях в кустарной промышленности и развитии промысловой кооперации. По мнению этого местного Госплана, промкооперации должны быть предоставлены только организационные функции; хозяйственная же деятельность промсоюза должна выполняться через госторги.

Наши губкомы, окружкомы и обкомы снимают и меняют руководящих работников промысловой кооперации, не согласовывая с соответствующими центрами промысловой кооперации, и в результате иногда получаются такие своеобразные явления, как, например, в одном из зауральских округов, где товарищи, может быть, считая, что тушение пожаров является кустарно-кооперативным делом, выдвинули председателя промсоюза по совместительству брандмейстера. (Смех). В Таганроге заводоуправление государственного кожзавода еще в 1926 году держало на своих воротах следующую надпись: «Не могут быть приняты на работу и в члены профсоюза бывшие жандармы, городовые, стражники, кустари и ремесленники».

Разрешите перейти к выводам:

1. При определении экономической политики в области кустарной промышленности необходимо проводить расчленение социально-классового состава занятого в ней населения. Ни в коем случае нельзя смешивать незначительную массу предпринимателей и кулаков с основной массой кустарей и ремесленников и в дальнейшем вести соответствующую налоговую политику.

2. По отношению к мелкой промышленности надо помочь сорганизоваться в промысловую кооперацию основной массе трудовых кустарей и ремесленников и сделать промысловую кооперацию тем орудием экономической борьбы, которое покончит с частным капиталом в кустарной промышленности.

3. Всемерно усилить организацию собственных средств промкооперации, но вместе с тем учесть необходимость соответствующих мероприятий в области капитальных затрат, долгосрочного и планового банковского кредитования и снабжения.

4. В целях установления правильных взаимоотношений между госпромышленностью и промкооперацией обратить особое внимание на правильное разделение задач между крупной и мелкой промышленностью, а именно: капитальные затраты в крупной промышленности должны быть сосредоточены, главным образом, в производствах средств производства и полуфабрикатов, производство же предметов широкого потребления, в особенности таких, где могут быть заняты значительные массы избыточного сельского населения, и крупные производства которых не дают значительного эффекта по снижению себестоимости изделий, должно быть предоставлено на ближайший период мелкой промышленности, для чего должны быть проведены соответствующие меры экономической политики.

5. Обратить особое внимание на расширение и организацию тех кустарных производств, которые могут содействовать уменьшению импорта соответствующих товаров и созданию благоприятного баланса внешней торговли, для чего организовать плановое снабжение промкооперации соответствующими материалами и оборудованием.

6. Обратить внимание на необходимость более решительного проведения в жизнь декрета СНК от 3 мая 1927 г., устанавливающего основные мероприятия в области содействия кустарной промышленности и промысловой кооперации, в частности расширения сети профтехнических школ для кустарно-ремесленного населения и передачи промкооперации бездействующих предприятий и неиспользуемого оборудования в госпромышленности.

7. Уравнение кустаря, в первую голову работающего в общей мастерской, с остальными слоями трудового населения СССР.

8. Организация партийного и советского общественного мнения вокруг промысловой кооперации — этой серьезнейшей проблемы текущего момента. (Аплодисменты).

ПРИВЕТСТВИЯ ДЕЛЕГАТОВ ОТ БЕСПАРТИЙНЫХ РАБОЧИХ.

Завод „Коммуна“.

(Украина).

Тов. Новиченко.—Товарищи, разрешите мне от имени общего собрания рабочих завода «Коммунар» приветствовать XV партийный с'езд. 4 тысячи рабочих завода «Коммунар» послали меня сюда для того, чтобы с этой трибуны еще раз подчеркнуть те великие достижения, которые мы имеем под руководством нашей партии. Как нам обидно сейчас, когда рабочий класс вырос, когда он умеет читать газету «Правда» и видит расхождения, слышит возгласы: беда, кулак растет, рабочий класс прозябает, промышленность падает. Это неверно! Наверное многие из вас помнят незначительный городок на Украине, который назывался Александровск. Мы, рабочие этого города (носит он теперь имя Запорожья), видим на своих глазах, как из этого маленького городишки строится гигантский промышленный центр Украины, как растут дома жилкооперации, дома фабрично-заводских предприятий, растут вывески Церабкоопа, который вытесняет частника из этого городишка.

На наших глазах осуществляется великое строительство Днепростроя, о котором царское правительство и мыслить не хотело и все проекты Розова и других, отбрасывало. И в этом городишке из ничего, из четырех маленьких заводиков сельскохозяйственных машин вырос наш великий завод «Коммунар».

Коснусь еще вопроса о крестьянстве. Я сам крестьянин, с 14 лет пошел на производство и работаю 27 лет. Я знаю крестьянина, знаю условия, в которых он жил, когда десятки счастливцев жили, а остальные мучились. Что мы видим теперь—новые поселки, новые хутора, однотипные дома. Доходит до такого равенства, что каждый хочет чуть ли не одинаковой масти лошадь держать, а ты говоришь, что кулак растет. Какой кулак? (Аплодисменты).

Вот эта машина (показывает модель),—это наше производство. Мы имеем стотысячную программу на сегодняшний день. Эта жатка у нас за № 250000, не забывайте, она отличается исключительностью. Мы имеем по ней такие достижения, как никто на Украине, и Люберецкий завод и другие этого не имеют. (Аплодисменты. Смех). Ведь вся сила только в режущем аппарате машины, а крылья это ерунда (Смех). И когда я дарю эту жатку с'езду, я передаю те подлинные слова рабочих конвейерного цеха, которые сказали, что эта жатка приспособлена только резать, только хлеб косить, но если понадобится для партии, чтобы с корнем вырезать и ту сорную траву, которая разлагала партию, мы поможем ей в этом, эта машина будет способствовать. (Бурные аплодисменты) Да здравствует, товарищи, коммунистическая партия и штаб мировой революции—Коминтерн! (Бурные аплодисменты).

Фабрика „Красный Октябрь“.

(Калужская губ.).

Тов. Кострикова.—Товарищи, разрешите приветствовать от текстильщиков фабрики «Красный Октябрь», Боровского района, Калужской губернии, XV с'езд Всесоюзной Коммунистической партии. (Аплодисменты). Разрешите преподнести вам набивные платки, на которых изображены наши вожди тт. Ленин и Сталин. (Аплодисменты).

Наши достижения по индустриализации страны таковы: количество рабочих за 2½ года, приблизительно с 1925 года, выросло на 4.000.

Товарищи, приветствую коммунистическую партию, приветствую Интернационал. (Аплодисменты).

Разрешите передать с'езду, что мы, текстильщики Боровского района, Калужской губернии, передаем свой братский горячий привет китайской революции. (Аплодисменты).

Электрокомбинат ГЭТ (бывш. „Проводник“).

Тов. Сановский.—От имени 2.500 рабочих Электрокомбината ГЭТ, об'единенного на бывшем «Проводнике», приветствую XV с'езд партии Ленина. Товарищи, приветствуя вас, я не могу умолчать о тех достижениях, которых добились рабочие массы на наших заводах, на крупном об'единении заводов, на бывшем «Проводнике». Эти достижения говорят сами за себя. Сейчас на этом комбинате об'единено 4 завода: завод электроламп, прожекторов, трансформаторов и завод «Металл». Каждый из этих заводов может рассказать о своих достижениях. Я, как беспартийный рабочий, тоже скажу о достижениях завода электроламп. Русская лампа в довоенное время стоила 70—80 коп., а наша советская лампа стоит 42 коп. (Аплодисменты) и по качеству вполне сравнялась с заграничной, потому что у нас механизировано все наше производство. Были такие, которые каркали, что советское государство ни на что не способно, а факты говорят обратное. Мы верим, что при наших достижениях мы дружными усилиями быстро двинемся вперед и догоним и перегоним заграничную буржуазную технику.

Прожекторов у нас до последнего времени вовсе не производилось, а трансформаторы не выпускались такой силы и мощности, какие в скором будущем мы будем выпускать.

Мы не верим оппозиции, которая сомневается в силах рабочего класса.

Да здравствует XV партийный с'езд! Да здравствует в целом вся партия!

ОКТЯБРЬСКИЙ ПРИЗЫВ И РАБОТА С НИМ.

О ПАРТИЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ С ОКТЯБРЬСКИМ ПРИЗЫВОМ.

Приток в ряды партии новых десятков тысяч рабочих в связи с десятилетием *Октября ставит перед партией в целом*, и особенно перед теми парторганизациями, в которых этот приток носит массовый характер, *ответственную задачу ленинского воспитания этих новых партийных кадров*. Вся сеть партийного просвещения *должна быть поставлена на службу этой задаче*, как первоочередной.

По своему политическому уровню октябрьский призыв не представляет собой однородной массы. Он включает в свой состав наиболее близкие партии и наиболее активные элементы рабочего класса, в большинстве своем уже прошедшие некоторую школу общественно-политической работы под руководством партии, но элементы эти неодинаковы по запасу этого практического опыта, по запасу политических знаний, по запросу к этим знаниям и по степени усвоения основных положений ленинизма и политики нашей партии. Поэтому совершенно нецелесообразно весь октябрьский призыв целиком и полностью охватывать какой-либо одной формой партийного просвещения.

С другой стороны, сеть нашего партийного просвещения уже достаточно дифференцирована для того, чтобы существующими в ней формами политучебы охватывать партийцев различного уровня политического воспитания, политических знаний и запросов к ним. Это в свою очередь делает нецелесообразным создание особых **специальных** форм партучебы для октябрьского призыва. **Октябрьский призыв должен быть втягиваем в существующие формы партпросвещения.** Это втягивание должно производиться на основе строгого выполнения директив ЦК от 16 мая 1927 года о постановке политобразования в партии и в комсомоле, т.-е. на основе учета политического уровня и запросов каждого вновь принятого в кандидаты товарища. В частности, учитывая значительный процент работниц среди октябрьского призыва, необходимо обращать внимание на приспособление работы партшкол и кружков к уровню, бытовым условиям и запросам работниц. Только те из товарищей октябрьского призыва, кто по своему политуровню еще нуждается в усвоении элементарных основ партийности, должны быть направляемы в кандидатские, «сокращенные» школы политграмоты [1]), все же остальные должны быть распределяемы на основе полной добровольности по другим кружкам и школам, с предоставлением полной свободы выбора этих кружков и школ. *При этом*, в целях **наиболее полного охвата партийно-воспитательной работой всего октябрьского призыва**, *партийными организациями* должны быть употреблены все усилия к широкой пропаганде среди него необходимости *повышения своей политической* квалификации систематической работой над собой в сети партийного просвещения. *Сознание, что без подлинного усвоения* основных положений ленинского учения и на его почве—основ политики партии, *нельзя выполнять обязанностей, возлагаемых на каждого из нас членством в партии*,—должно стать достоянием каждого *товарища из октябрьского призыва*.

Основными формами политучебы, в которые должны быть втягиваемы товарищи октябрьского призыва, в интересах усвоения ими основных положений ленинского учения и политики партии, в соответствии с их политическим уровнем, должны являться: школы политграмоты (сокращенные и нормальные), кружки текущей политики и кружки ленинизма, при условии проведения в работе этих школ и кружков тех указаний, **которые даются агитпропом ЦК в его письме о работе сети партийного просвещения в связи с итогами XV с'езда.** Указанная в этом письме постановка работы школ и кружков на ближайшее время будет давать необходимые результаты для партийно-политического воспитания товарищей октябрьского призыва, в частности содействовать закреплению того отношения их ко всякой фракционности, ко всякому нарушению единства партии, ко всякому отходу от ленинизма, которое выразилось во вступлении их в партию в момент самой острой борьбы с троцкистской оппозицией.

Втягивание в партучебу десятков тысяч новых товарищей естественно вызовет необходимость значительного расширения сети партийного просвещения, особенно увеличения числа школ политграмоты, кружков текущей политики и кружков ленинизма. **В связи с этим необходима будет дополнительная мобилизация пропагандистов, особенно пропагандистов рабочих. На эту мобилизацию и тщательность подбора пропагандистов, которые будут обслуживать школы и кружки со значительным количеством товарищей из октябрьского призыва в них, на улучшение и усиление работы по инструктированию пропагандистов, по повышению их теоретической квалификации в процессе руководства ими агитпропами партпомов и пропгруппами ЦК должно быть обращено исключительное внимание.** Здесь не нужно останавливаться и перед некоторой **перегруппировкой** пропагандистских сил, стремясь к тому, чтобы школы и кружки, обслуживающие наибольшее количество новых партийных кадров, были обеспечены лучшими пропагандистами за счет менее важных участков пропработы. Это, однако, отнюдь не должно вести ни к свертыванию хотя бы отдельных из существующих школьных и кружковых единиц, ни к противопоставлению работы с октябрьским призывом работе с ранее вступившими в партию.

Ограничиваясь *этими общими* указаниями по работе с октябрьским призывом, агитпроп ЦК выражает уверенность, что *опыт, приобретенный партийными организациями в работе с ленинским призывом и в трехлетней массовой партийно-воспитательной работе после него*, вместе с развернутой внутрипартийной демократией, с систематическим втягиванием новых кадров *партийцев в общепартийную работу* обеспечат подлинно ленинское воспитание этих кадров.

АГИТПРОП ЦК ВКП(б).

[1]) В тех случаях, когда окажется невозможным в течение оставшейся части учебного года пройти курс этой школы, следует допускать сокращение программ главным образом за счет их исторической части.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РАСТЕТ ЗА СЧЕТ ЛУЧШИХ РАБОЧИХ.

НА 23 ДЕКАБРЯ ПОДАНО 96.038 ЗАЯВЛЕНИЙ О ВСТУПЛЕНИИ В ПАРТИЮ.

Заявления от рабочих и работниц о приеме в партию продолжают поступать. Некоторые партийные организации дали указания ячейкам рассматривать заявления рабочих без излишней формальности и проволочки.

По сведениям, поступившим за 22 декабря, в **Воронежской** губернии из 1.170 заявлений о вступлении в партию рассмотрено около 700. Принято кандидатами 552 человека, из них рабочих крупных заводов и транспорта—70 проц., батраков—12 проц. Женщин в числе принятых по октябрьскому набору только 4,3 проц. В **Пензенской** губернии парторганизация выросла за последний месяц на 475 рабочих от станка. В **Омске** с начала кампании поступило заявлений от рабочих и работниц 505. В **Архангельске** подано 714 заявлений, принято в партию уже 545 человек, из них рабочих 501, комсомольцев—171, женщин—127. В числе принятых 352 активных работников профессиональных и советских организаций. На 15 декабря в **Татарии** поступило 726 заявлений, из них—в кантонах 105 остальные—в городе Казани. Принято кандидатами около 400 человек. В городе Фрунзе принято 76 человек.

ПРИШЛИ В ПАРТИЮ АКТИВИСТЫ.

(В Свердловском округе).

На 15 декабря было подано 686 заявлений. Принято в партию райкомами пока 302 чел., из них фабрично-заводских рабочих 238, сельскохозяйственных рабочих и батраков—39, *младшего обслуживающего персонала промышленности*—5, выдвиженцев из рабочих, работающих в профсоюзах, в кооперации и в совоорганах—6 чел., *прочих*—14. Идут в партию большей частью квалифицированные рабочие с большим производственным стажем. Из 302 принятых в кандидаты имеют производственный стаж до 3 лет только 49 человек, до 5—67, 10 и выше—122, или 41,6 проц. принятых. Имеют общественную нагрузку 195 человек. Прошли школу политграмоты 75 человек. Среди принятых в кандидаты 73 женщины. Абсолютное большинство принятых в партию *по октябрьскому набору* пользуется несомненным авторитетом среди широких рабочих масс. Все принятые вновь в партию—примерные работники в цехах, активные участники производственных совещаний.

В. Р.

РЕШИТЕЛЬНО ПОРЫВАЮТ ВСЯКУЮ СВЯЗЬ С ТРОЦКИСТАМИ.

В ЛЕНИНГРАДЕ

279 ЧЕЛ. ПОВЕРНУЛИ НА ПАРТИЙНУЮ ДОРОГУ.

С 1 по 21 декабря в коллективы и районные контрольные комиссии ленинградской организации поступило 169 заявлений от бывших оппозиционеров. Большинство возвращающихся на партийную дорогу—рабочие с производства. Их партийный стаж: до 1917 года—2 чел., с 1917 по 1919 год—23, с 1920 по 1923 год—19, с 1924 года—24, с 1925 года—58, с 1926 и 1927 годов—34, кандидатов—9.

По Московско-Нарвскому району подано с 1 по 21 декабря 66 заявлений, по Володарскому—34, Центрально-Городскому—27, Выборгскому—19, Василеостровскому—13, Петроградскому—10. Всего за время после дискуссии от оппозиции отошло **279 чел.**

* * *

Их письма представляют большой интерес.

— Подпись, данная мною под платформой оппозиции,—пишет т. **Качинский** (ленингр. гл. мастерские Сев.-Зап. ж. д.),—получена от меня обманным образом. Ничего общего с оппозицией не имею; ее взгляды, как антиленинские, *осуждаю* и считаю для себя все постановления и решения XV партс'езда безусловно обязательными.

Тов. **Юрнов** (трампарк им. Леонова) признается, что подписал оппозиционную платформу, *не разобравшись в вопросах*, выдвигаемых оппозицией.

Заблудившиеся товарищи решительно *отгораживаются от троцкистов*.

— Я со всей категоричностью порываю всякую связь с оппозицией как идейно, так и *организационно. Мне, как рабочему*, нет другого пути, как с ВКП(б),—пишет т. **П. Овчинников** (з-д им. Марти), *бывший инструктор московско-нарвского* райкома ВКП(б). Он безоговорочно признает свои ошибки, снимает подпись с платформы «83» и призывает всех товарищей, разделяющих до сих пор взгляды оппозиции, последовать его примеру.

— Пока не поздно, призываю всех бывших единомышленников встать под знамя большевиков,—пишет т. **Рыжкевич** (Петроградский район).

— Я признаю деятельность оппозиции не только неправильной, но и опасной, и вредной, как и всякую контрреволюционную работу, и с оппозицией полностью и окончательно порываю (**С. И. Фукс**, Центр. район).

— Нам, коммунистам, рабочим от станка, не по пути с этой второй партией,—пишет т. **Г. Карбан**,—я теперь бесповоротно пойду вместе с единой пролетарской ленинской партией.

— Я решительно порываю с оппозицией, своих ошибок обещаю не повторять,—говорит в своем заявлении т. **Л. Девяткович** (Старая кузница «Кр. Путиловца»).

— Долой раскольников-оппозиционеров!—восклицает т. **И. Дергаев** из типографии им. Соколова; порывает всякую связь с оппозицией и тт. **М. Кузнов** и **М. Ф. Соколов**, работающие в той же типографии.

Тов. **Богданов** с завода «Красн. Судостроитель» *снимает свою подпись с заявления «83»*. Заявляю,—пишет он,—что со всей энергией буду проводить в *жизнь решения XV с'езда партии*.

В ЦК КП Грузии поступили заявления *следующих* товарищей об отходе от троцкистской оппозиции:

Круашвили, Александра **Рамишвили**, **Миная** Кирилла, **Адония** Владимира, **Толорая** Александра, **Шенгелия** Константина и **Шенгелия** Ксении. Рамишвили в своем заявлении пишет: «Работа оппозиции делается орудием третьей силы». Круашвили заявляет, что «вожди оппозиции не останавливались ни перед чем в своем стремлении расколоть стальную компартию».

ПРИШЕЛ К ТВЕРДОМУ УБЕЖДЕНИЮ.

(Из заявления в ЦК ВКП(б) т. Чернянова (Коваля).

В августе с. г. на всесоюзном с'езде профсоюза водников я, будучи членом президиума ЦК этого союза, занял позицию, противоречащую общей линии ВКП(б).

В тот же период мною было подписано известное заявление «83-х».

Заявляю, что, сознательно продумав свою позицию (будучи рабочим и без какого бы то ни было образования), я пришел к твердому убеждению, что в обоих случаях ошибся,—почему и прошу снять мои подписи на имеющихся в ЦК ВКП(б) документах.

К сведению сообщаю: а) под «платформой» оппозиции я не подписывался; б) в «кадрах» оппозиции *не состоял*.

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ОППОЗИЦИОНЕРА ЖДАНОВА В ТВЕРСКУЮ ГКК.

Признаю себя перед партией виновным в том, что мною от партии были скрыты *следующие обстоятельства*, о которых я был осведомлен:

а) Зародыши фракционной борьбы с партией были заложены до XIV партийного с'езда: в организации кружка по изучению ленинизма при ленинградском губкоме под руководством Зиновьева и созыве совещаний партработников (в узком составе) для разрешения вопросов борьбы с партией. После XIV партс'езда фракционная работа стала принимать *организованные формы*, и в *июле были* созданы оппозиционные ЦК и губкомы. В августе 1926 года мне была сообщена фамилия уполномоченного оппозиционного ЦК комсомола по Тверской губ.

б) Печатание и распространение оппозиционной литературы началось сразу после XIV партс'езда. Распространение литературы производилось путем посылки специальных товарищей на места и частично почтой. Мне известны посылки в Ростов-на-Дону, Харьков и Минск. В августе 1926 г. был поставлен вопрос о снабжении нелегальных центров бумагой. Мне, как имеющему большие связи с *бумажными фабриками Ленинграда*, предложено было договориться об этом с единомышленниками в партколлективах фабрик. Практиковались вызовы в Москву. Мною были получены два вызова, хотя они мною не выполнены.

в) Летом 1927 г. фракционная работа оживилась. В августе был поставлен вопрос об организации сети бюро по партийной периферии. Что конкретно было сделано, мне неизвестно, так как, повидимому, вследствие моих посещений ближайших работников ленинградского областного (а тогда еще губернского) комитета партии, а также и старых товарищей-большевиков, с оппозицией общего не имеющих, мне перестали доверять. О том, как шла подпольная работа в последнее время, я узнал из писем товарищей, присланных мне в последние месяцы. Мне было сообщено об организации *ряда подпольных бюро и о предположениях на ряду с окружными партийными конференциями созвать совещание меньшинства*.

В свое время замечания товарищей о вставании Зиновьева на колени перед Троцким я считал измышлением. Сейчас признаю правильность их. Вся платформа меньшинства льет воду на мельницу буржуазно-капиталистических сил. Этой борьбой пользуются люди и группы, совершенно чуждые нам; мне самому пришлось испытать похлопывание по плечу людей, с которыми нам никак не по пути.

Об'яснить малое количество сторонников меньшинства аппаратным зажимом нельзя. В рабочих районах его не отыщешь.

Массовое вступление рабочих в партию говорит, что оппозиция окончательно обанкротилась. Рабочему классу с троцкистами не по пути.

Разногласия, имевшие место на XIV партийном с'езде, сейчас изжиты. Работа партии за два года и последние решения партии положили этому конец. Теперешняя сумма взглядов оппозиции есть полный отход к меньшевизму. Свою точку зрения считаю ошибочной. Решения ленинской партии вполне правильны.

ПРОРАБОТКА ВОПРОСОВ XV ПАРТС'ЕЗДА В МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Обсуждение решений с'езда начнется с общемосковского собрания партийного актива, на котором будет поставлен доклад об итогах с'езда. Такие же доклады будут сделаны на районных собраниях партийного актива. В уездах состоятся расширенные пленумы укомов с партактивами, на которых будет заслушан доклад об итогах с'езда. После собраний партактива итоги с'езда будут прорабатываться на общих собраниях парт'ячеек.

Проработка решений с'езда будет включена в программу партийных школ всех типов. В каждой школе будет одна общая тема об итогах работы с'езда и затем в соответствующие разделы программы будут включены отдельные конкретные вопросы из решений с'езда.

Доклады об итогах работы с'езда будут поставлены также и на беспартийных собраниях.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ЛИКВИДАЦИЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА УКРАИНЕ.

ХАРЬКОВ, 22 декабря. (ТАСС). За последнее время органами ГПУ УССР раскрыто несколько контрреволюционных организаций в Киеве и Одессе. Летом этого года в Киеве ликвидирована группа монархической молодежи, состоящая из 6 человек. Все участники этой группы—сыновья кадровых офицеров, бывшие дворяне и воспитанники кадетского корпуса. Группа пыталась создать активную организацию для борьбы с советской властью путем террора, выделила двух человек для установления связи с заграничными монархическими организациями и собирала шпионские сведения военного и политического характера.

В конце ноября в Одессе также ликвидирована группа монархической молодежи. Эта группа, как и киевская, состояла из сынов дворян и бывших чиновников. Четверо членов группы состояли студентами одесских вузов, а двое работали на заводах в качестве рабочих. Один из членов группы пробрался даже в ВЛКСМ, но в 1925 году был оттуда исключен. Одесская организация именовалась дружиной «Русь имени Николая Николаевича» и имела свой устав.

В последние дни арестовано еще три участника этой организации. Арестованные на допросах показали, что они имели задание создать специальные дружины в селах, и что одесская организация ставила своей целью вызвать вооруженное восстание против советской власти.

В ноябре же в Одессе арестована контрреволюционная группа в числе пяти человек, возглавляемая бывшим петлюровским полковником Зелинским. Ко дню октябрьских торжеств группа заготовила 300 листовок для распространения их по городу. Характерно, что листовки эти были выпущены за следующей подписью: «Москва. Оппозиционный блок». По этому поводу руководитель одесской группы заявил, что означенная подпись поставлена под листовками в виду того, что он, руководитель, разделяет взгляды оппозиции и считает, что выступление под ее маркой является наиболее удобным. В означенной листовке группа Зелинского между прочим писала: «Долой коммунистов; бойкотируйте октябрьский праздник; будьте в эти дни дома, дни печали, а не веселья настали. Оппозиционный блок».

ПОСЛЕ ПОЖАРА НА ТВЕРСКОМ ВАГОНОСТРОИТЕЛЬНОМ ЗАВОДЕ.

ТЕМП РАБОТЫ СОХРАНЯЕТСЯ ПРЕЖНИЙ.—К МАРТУ 1928 Г. СГОРЕВШИЙ ЦЕХ БУДЕТ ВОССТАНОВЛЕН.—РАБОЧИЕ ОТЧИСЛЯЮТ 50 ТЫС. РУБ. НА ПОСТРОЙКУ НОВОГО ЦЕХА.—ОТКЛИК «ПРОЛЕТАРКИ».

ТВЕРЬ, 22 декабря. (Роста). На тверском вагоностроительном заводе по случаю пожара, полностью уничтожившего товаро-пассажирский цех, состоялось общезаводское собрание рабочих, на котором присутствовало около 3 тысяч человек. Выступивший с докладом директор завода тов. Столбов отметил, что, несмотря на пожар, прежний темп работ целиком сохранится по заготовительным цехам, а также *прежнее количество* рабочих—без каких-либо сокращений. Товарное вагоностроение останется таким, каким оно было до пожара. К марту 1928 г. *сгоревший* цех будет восстановлен.

В прениях выступило большое количество рабочих, которые предлагали усилить пожарную охрану завода, наладить лучший контроль над ним и т. д. Собрание единодушно постановило помочь заводу в деле постройки новой мастерской путем отчислений с рабочих и служащих однодневного заработка в течение трех месяцев. Отчисление будет начато с 1-го января и даст к строительному сезону 50.000 рублей. Стоимость же постройки новой более усовершенствованной мастерской выразится в сумме не свыше 175.000 р. *Собрание постановило также* обратиться через печать с призывом к рабочим других фабрик и заводов г. Твери о совместной помощи пострадавшему от пожара заводу. «Пролетарка» (текстильная фабрика) на этот призыв уже откликнулась.

БОЛЬШОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА УКРАИНЕ.

РОСТ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ВСЕЙ УКРАИНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА 30,5 ПРОЦ.—ПРОКЛАДКА 24 НОВЫХ ШАХТ.—НОВЫЕ САХАРНЫЕ ЗАВОДЫ И СУКОННЫЕ ФАБРИКИ.

ХАРЬКОВ, 22 декабря. (Наш корр.). *Президиум ВСНХ утвердил общий план* украинской промышленности.

В этом году валовая продукция всей украинской промышленности достигнет 1.719.424 тыс. руб.—увеличение против прошлого года на 30,5 проц.

План предусматривает мощное развертывание промышленного строительства. Всего на капитальные работы решено израсходовать 369 млн. руб.—на 24 проц. больше, чем в прошлом году.

В числе новых *предприятий, которые* будут строиться в этом году: прокладка 24 новых шахт с общей производительностью 1 млн. тонн угля, постройка двух *обогатительных* фабрик в марганцовом районе, кроме того предполагается восстановить Сумскую суконную фабрику, построить новую фабрику по выделке грубого сукна, соорудить мощные швейную и обувную фабрики в Киеве, 4 сахарных завода на Полтавщине и Харьковщине, закончить постройку Одесской консервной фабрики и друг. По всей украинской промышленности в этом году будет занято 613 тыс. рабочих—на 6½ проц. больше, *чем в прошлом году*.

ДЕСЯТИЛЕТИЕ „ТВЕРСКОЙ ПРАВДЫ“.

ТВЕРЬ, 22 декабря. (Наш корр.). 23 декабря исполняется 10-летие «Тверской Правды». В большом театре фабричного района губисполкомом совместно с общественными организациями устраивается торжественное заседание, на котором будут отмечены и выдвинуты на общественную работу активнейшие рабочие и сельские корреспонденты. Выходит юбилейный номер «Тверской Правды». На торжественное заседание *приглашаются* 1.500 тверских рабочих, главным образом текстилей и металлистов.

РАЗРУШЕНИЯ ОТ ШТОРМА В БАТУМСКОМ ПОРТУ.

БАТУМ, 21 декабря. (ТАСС). В ночь *на 21 декабря* на Батумском побережье разыгрался шторм силой до восьми баллов. На территории Приморского бульвара и строящегося спортивного стадиона громадные валы доходили до первой аллеи и ближайших строений. Штормом причинены значительные разрушения на строящемся волноломе, защищающем вход в порт. Повреждено береговое укрепление. Волнами, перекатывавшимися через волнолом, *разворочены, засыпаны гравием и сброшены* в море заготовленные к укладке тысячепудовые массивы, подмыта стена, свален пятидесятитонный портальный кран.

Несчастий с судами и людьми не было. Шторм стихает.

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ НА ДАЛЕКОМ СЕВЕРЕ.

ВЕЛИКИЙ СУГЛАН КАРАГАССОВ.

НОВОСИБИРСК, 22 декабря. (Наш корр.). В Тулунском *округе открылся* Великий суглан карагассов,—туземный с'езд-ярмарка,—на котором разрешаются общественные вопросы и производится продажа *охотничьей продукции*. Суглан переизбирает кочевой карагасский сельсовет. К началу суглана в основном отстроена в Алыдтере культбаза и построены школа с интернатом, фельдшерский пункт и хлебозапасный магазин.

Для участия в суглане прибыли члены окрисполкома и начальник экспедиции, работавшей в Карагассе, тов. Керцелли, который доложит о результатах экспедиции. Как выяснила экспедиция, карагасский олень является *лучшим в мире по* величине, молочности, силе и выносливости.

Карагасы оказались среди туземцев *Сибири наиболее культурными* охотниками.

НАВОДНЕНИЕ В ВЕЛИКИХ ЛУКАХ.

ЛЕНИНГРАД, 22 декабря. (Роста) *Происшедшее в Великих Луках наводнение* явилось настоящим бедствием для городского и окрестного населения Великих Лук. В настоящее время вода в р. Ловати *продолжает* прибывать и уже поднялась выше трех метров; ожидается дальнейший под'ем на полметра. Водой затоплены значительная часть города, поселок Дятловка, расположенный на острове. Борьба с наводнением затрудняется тем, что вода, залившая часть города, замерзла, что лишает возможности поддерживать сообщение. Лед вследствие напора воды то и дело ломается, и образуются большие промоины и ледяные *загромождения*.

Жилищный кризис обострился.

До сих пор выселено до ста сорока семейств, которые переведены в дома верхней части города. Выше города разливом Ловати залиты сенокосные угодья с оставленными на них стогами сена. Спада воды можно ожидать не ранее чем через две недели.

ОТОВСЮДУ.

В Ленинграде закончилась постройка двух новых больших рабочих клубов при ф-ке им. Анисимова и при ф-ке «Рабочий». При клубе ф-ки «Рабочий» устроен зрительный зал на 1½ тыс. человек. Постройка клубов обошлась свыше 1 млн. р.

◆ Во исполнение юбилейного манифеста для Украины выделено из союзного фонда на землеустройство бедняцких и середняцких хозяйств 1.800 тыс. руб. Все*го будет землеустроено бесплатно* около 700 тыс. десятин. (Наш корр.).

◆ В Минске начинаются изыскательные работы по устройству трамвая, на что отпущено 100 тыс. руб. Трамвай будет пущен в 1930 г.

СНЕЖНЫЕ ЗАНОСЫ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

По сведениям НКПС, на Моск.-Белорусско-Балт. ж. д. и Юго-Восточных последствия снежных заносов ликвидированы. *Движение поездов восстановлено полностью*. На Моск.-Курской ж. д. станционные пути очищены наполовину. В пути еще задержаны 27 поездов. На Моск.-Киево-Воронежской ж. д. очистка путей от снега почти окончена и все брошенные на перегонах составы убраны.

На Рязано-Уральской ж. д. начался снегопад. Станции заносятся снегом. Несмотря на значительное уменьшение состава поездов, они идут с опозданием. Работа снегоочистителей не дает должных результатов, так как снег на путях слишком глубок.

В районе Кременчуга и Бахмача, Южных ж. д., *свирепствует снежная метель. Такая* же метель на участке Батраки—Уфа и Бугульминской линии Сам.-Златоустовской ж. д.

На участке Иэенбет—Мугоджарская, Ташкентской ж. д.,—снежный ураган. Движение на дороге поддерживается снегоочистителями. Поезда идут с опозданием. Опаздывают также поезда на дорогах Сибири (Томской, Омской, Забайкальской и Уссурийской) из-за сильных *морозов, которые достигают 30—40 град.*

НА СЕВЕРО-КАВКАЗСКИХ ДОРОГАХ И В ПОРТАХ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 22 декабря. (Наш корр.). Вследствие буранов и заносов на севере, все поезда сегодня прибывают в Ростов с огромным опозданием. Скорый тифлисский опоздал на 18 часов, пятый ускоренный и четвертый пассажирский—на 11 часов и т. д. Опаздывают также поезда, идущие с Кавказа, *вследствие свирепствующих за Тихорецкой* сильных ветров.

Из Туапсе сообщают о сильных штормах, достигающих 8 баллов. Ветром выброшены на камни 4 рыбачьих баркаса. Все пароходы стали на рейд. Часть пассажирских поездов вчера вечером и сегодня *не отправлены*.

Жестоким штормом захватило в новом морском канале ледоколы «Сталин» и «Фанагория», вышедшие на спасение караванов судов и землечерпалок, еще месяц назад выброшенных штормом на отмель. Позавчера вечером ледоколам удалось достигнуть цели и увести в ростовский порт понтоны и землечерпалку «Иогель». Остальные суда вытащить не удалось.

Сегодня в Ростове и в большей части края ударил мороз, доходящий до 10—15 градусов. Реки, вскрывшиеся во время оттепели, снова встали.

НА УКРАИНЕ.

ХАРЬКОВ, 22 декабря. (Наш корр.). Пронесшаяся над Украиной снежная буря несколько утихает, но все еще достаточно сильна. На путях Юго-Западных ж. д. свежие сугробы высотой в сажень. Поезда из Киева в Харьков пришли с опозданием на 6—8 часов. Московские поезда также запаздывают. Движение *товарных поездов на Москву* прекращено до 24 декабря.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

22 декабря.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

	К концу биржи оставалось. Продавцы.	Покупат.	Справ. цены.
1 й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р. ст. к.	4 р. 46½ к.		4 р. 44½ к.
2 й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., с т. к.	4 р. 96½ к.		4 р. 94½ к.
3-й кр. в. з. (за обл. 5 р.) с т. к.	5 р. 04 к.		5 р. 02 к.
В. з. 1923 г. за обл. в 100 р.	118 р. — к.		116 р. — к.
10% в. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.	25 р. 36½ к.		25 р. 26½ к.
6% в. з. вкл. с т. к.	24 р. 56 к.		24 р. 46 к.
12% в. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)	100 р. 78 к.		100 р. 68 к.
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 49 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 49 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	98 р. 49 к.
10% хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	102 р. 21 к.
8% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	95 р. 47½ к. —
Д.-з. об. 6-я ср. 1/I 28 г.	102 р. 80 к.	102 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/II-28 г.	101 р. 80 к.	101 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/III-28 г.	100 р. 80 к.	100 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	99 р. 80 к.	99 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/V-28 г.	98 р. 80 к.	98 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/VI-28 г.	97 р. 80 к.	97 р. 70 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 45 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94½ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 57 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 44 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: *секц. текстильщ.*: 1 инстр. ткац. пр., 1 трикот. мальчик., 1 пом. маст. чес. отдел., 1 ткач. подмаст., 2 ватерщ. камвольн., 3 ткача мех., 1 ватер. на крут. ватера, 1 аппар мастер, 1 ткач. мех. женщ. на ст. Опалиха, ткац. подмастерья на ст. Опалиха, 1 снов. ручн., 2 ткача ручн. мебельщ., 1 валечн. для наклейки, 1 формировщ. трик. перчат.; секц. просвещенцев: 6 инструкт., знаком. с орган. труда в школе, 6 инструкт. кройки и шитья, 1 библиотек., зн. иностр. языки, 2 препод. матем., 1—фармацев. химии, 1—аналит. химии, 1—ботаники, 1—технологии, 1—препаратор по фармацевт. химии, 1—по аналит. химии.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секц. текст.: 1 трепальщ. шерсти, 3 ставильщ.; секция металл.: 28 слесарей, 1 котельщ., 1 кузнец, 2 шлиф., 2 фрез. бритв, 1 револьв., 1 кальщик цемент., 1 мех. швейных машин, 8 токарей, 2 кочегара, 1 кровельщ., 3 паяльщика, 12 электромонт., 2 слесаря по автоделу; секция совторгсл.: 2 делопр., 9 счетов., 17 машин., 2 бухг., один контр.-эксперт инстр. по кипечному делу, 5 шапирограф., 5 упаков. аптечн. тов., 3 прод. дамск. белья, 1—детск. платья, 1—посуды, 1—галант.

Явка 23 декабря. Сокольническая биржа—девочки, родивш. в 1912—13 гг.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—*Крестьянская* радиогазета. 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 10 м.—Доклад для нацменьшинств на татарском языке. 7 ч. 40 м.—Этнографический концерт: «Творчество Крыма». 11 ч. 30 м.—*Азбука Морзе*. 11 ч. 55 м.—*Бой часов* в Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Попова). 6 ч. 20 м.—Беседа по естествознанию: «Что управляет живым телом». 6 ч. 50 м.—Почтовый *ящик*. 7 ч. 20 м.—*Трансляция из Большого* театра оперы «Кармен».

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 4 ч.—«Радиопионер» (по сети). 6 ч.—Доклад Московского дома крестьянина: «Промысловое птицеводство». 6 ч. 30 м.—Доклад Осоавиахима: «Наши соседи». 7 ч.—Лекция по физкультуре. 7 ч. 30 м.—Трансляция из Экспериментального театра оперы «Пиковая дама».

Ст. профсоюза совторгслужащих. 10 ч. 15 м., 1 ч. 30 м., 8 ч.—Информация для месткомов.

Разные.

— Музей института Ленина 25 и 24 декабря будет закрыт. 26 декабря музей будет открыт с 2 до 5 ч., а 26-го—с 10 до 4 ч.

— Центральный музей охраны труда и соц. страхования 26 декабря будет открыт от 11 до 5 час. веч.

— Зоопарк 25 декабря будет закрыт; 26 декабря—открыт с 10 до 4 час.; 27 же декабря закрыт. В Зоопарке на большом пруду ежедневно производится катанье детей на животных—оленях, пони, осликах, верблюдах и собаках. Цена на все виды катанья установлена в 10 коп.

— Собрание «Рабочей Весны» сост. сегодня, в 7 ч. (Тверской бульвар, 25, пом. «Кузницы», комн. 6).

— Музей революции СССР 25 декабря будет закрыт, 26 декабря и 1 января музей открыт от 10 ч. до 5 ч. веч.

Погода.

Виды на погоду на 23 декабря. Утренние *туманы, пасмурно, местами небольшой снег*; днем мороз около 5—7 гр. в северо-западных районах около мин 10 гр. в остальных. Умеренные ветры преимущественно юго-западных направлений, с возможным усилением *к концу дня, начиная с северо-западных* районов.

В Москве. Пасмурная, туманная погода; временами небольшой снег. Умеренные ветры западных направлений.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Бюро ячейки ВКП(б) при группкоме химиков Сокольнического района с прискорбием извещает о преждевременной смерти секретаря ячейки ВКП(б) **тов. В. Г. НИКОЛАЕВОЙ (Дугачева)**, последовавшей 21/XII. Вынос тела из помещения группкома, Мал. Лубянка, д. № 11, в пятницу, 23/XII, в 11 час. утра для погребения на кладбище Ново-Девичьего монастыря.

В субботу, 24 декабря, в 6 час. веч., в кинотеатре ВУФКУ (Эрмитаж, Каретный ряд, № 3) состоится заседание, посвященное 10-летию со дня организации на Украине советской власти.

По окончании заседания будут продемонстрированы картины производства ВУФКУ—«Два дня», по сценарию Лазурина, и «Днепрострой».

Вход по особым приглашениям и входным билетам.

Билеты выдаются в Украинском клубе (Тверская, 37, вход с М. Гнездниковского пер.), с 12 до 4 час. дня. Телеф. 4-25-25.

23 декабря, в 5 час. веч., в АПО МК ВКП(б) (комн. № 64) состоится заседание экономической комиссии. Вызываются т.т.: В. Таль, Никулихин, Розенталь, Власов, Бумбер, Кизбек Бутаев, Хавин, Кон А., Березин, Максаковский, Ронин, Давыдов, Островитянов, Скоков, Рогольский, Кубанин, Шаховская, Леонтьев.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бульвар, 12, комн. 13), в 7 ч. Пихлан тт.: Митюшина, Василия Андреевича, Грачева, А. В., Романова, Михаила, Коропкина, Т. Д., Гришина, Василия Александровича, Маршева, Андрея Федоровича, Куропцева, Тихона Матвеевича, Князева, Н. Ю., Патло, Евгению Алексеевну (п. б. 0035401), Сукновалова, Михаила, Тиханова, ранее работал в Бежецке.

ПАРТИЙНЫЕ.

Кр.-Пресн. р. 23 декабря, в 5 ч., комн. 8, сост. семинар. рабочих-пропаганд. группы т. Гая; в 5 ч., комн. 7, агитпропсовещание.

Баум. *райсовет*. 27 декабря, в 5½ ч., в райсовете (Н.-Басм., 33, комн. 17) сост. совещ. совкоров всех секций советов.

МК ВЛКСМ (Б. Дмитровка, 22). 27 декабря созывается совещание всех секретарей ячеек ВЛКСМ текстильной промышленности по Москве и всех освобожденных секретарей производственных ячеек текстильной промышленности по Моск. губ. 24 *декабря*, в 10 час. утра, созывается совещание заведующих ОТЭ промышленных уездов.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС. | **М. ТОМСКИЙ.—ТРОЦКИЗМ и РАБОЧИЙ ВОПРОС.** ЦЕНА 15 к. | ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ в книгоиздательство ВЦСПС — Москва, 11, Дворец Труда.

КАЛЕНДАРЬ КОММУНИСТА на 1928 год

Вышел и рассылается подписчикам. В продажу „КАЛЕНДАРЬ КОММУНИСТА" поступает с 1-го февраля 1928 г.

Имеется в продаже ограниченное количество экземпляров улучшенного издания на плотной белой бумаге в коленкоровом переплете по цене 3 руб. за экземпляр.

Продажа во всех книжных магазинах.



ПЕЦОЛЬД СУРОВАЯ ЖИЗНЬ

Большая увлекательная повесть (перевод с немецкого) с рисунками художн. ГРИФЕЛЬ

РОМАН-ГАЗЕТА

Выходит 2 раза в месяц. Цена каждого номера—25 к. Продается во всех газетных киосках. Подписка: на год (24 номера) — 5 р., на 6 мес. 12 номеров — 2 р. 50 к. Подписку принимает: издательство „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ", Москва, Центр, Кузнецкий Мост 7

ФИНАНСОВОЕ Издательство НКФ СССР

МОСКВА, центр, Пушечная, 10, Телеф. 4-87-26. КНИЖНЫЙ МАГАЗИН — Кузнецкий Мост, 18.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 г. НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

„Финансы и Народное Хозяйство"

орган Наркомфина СССР (5-й год издания)

В журнале всесторонне освещаются проблемы финансово-экономической политики Союза и заграницы, а также даются разъяснения по важнейшим практическим вопросам, стоящим в центре внимания финансовых работников.

Помимо статей по вопросам финансовой, кредитной и страховой политики и практики, в еженедельнике широко поставлены также практические разъяснения, необходимые финансовым, банковским, страховым работникам и налогоплательщикам.

Большое внимание уделяется ширину и яркому отражению финансовой жизни на местах.

В ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ ИМЕЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ПОСТОЯННЫЕ ОТДЕЛЫ: 1) денежное обращение, кредит, банки; 2) бюджет и контроль; 3) местный бюджет; 4) налоги и госдоходы; 5) страхование; 6) сберегательное дело; 7) общеэкономическая хроника; 8) иностранная хроника; 9) налоговой справочник; 10) юридический отдел; 11) переписка с читателями; 12) фондовый отдел; 13) библиография.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: на 1 год .. 15 р. — к.; „ 6 мес. .. 7 р. 50 к.; „ 3 „ .. 3 р. 75 к.; „ 1 „ .. 1 р. 25 к.

„ГОЛОС ТЕКСТИЛЕЙ"

газета Центрального Комитета и Московского Губотдела Профессионального Союза Текстильщиков

ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО с ЯНВАРЯ 1928 ГОДА

20 бесплатных приложений в год.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 1 мес. — — 40 коп. | на 6 мес. 2 руб. 40 коп.
на 3 мес.—1 руб 20 коп. | на 12 мес.—4 руб. 80 коп.

АДРЕС КОНТОРЫ: Москва 11 Дворец Труда, помещ. 445, „ГОЛОС ТЕКСТИЛЕЙ", т. 3-70-62.

ВЫШЕЛ ЖУРНАЛ МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ № 12 книга № 12

СОДЕРЖАНИЕ: Новиков, С.—Борька (повесть). Ключарев, С.—Темный корень (роман). Окончание. Лейхтер, Д.—Веселый привалок (рассказ). СТИХИ: Д. Веньковский—Хирург. Р. Роман—3-я Гражданская. С. Кирсанов—Разговор с Петром I. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ: Лазарь Шацкин—Оппозиция в комсомоле. Беспалов, Г.—Троцкисты в комсомоле. Кайа—Англия, Франция и русская нефть (Перевод с французского). ИЗ ДНЕВНИКОВ И ВОСПОМИНАНИЙ: Первые шаги (из воспоминаний). КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ: Рецензии и обзоры: Г. Ярцев—Партия против оппозиции. Г. Борисов—Обзор литературы по вопросам рационализации. Г. Сандомирский—Авгур, «СССР—угроза цивилизации». В. Булах—В. Ю. Гессен. Труд детей и подростков в фабрично-заводской промышленности России от XVII века до Октябрьской революции. В. Ки—ь—Е. Смирнов. Животное и среда. Л. Блахер—Регуляторы живого тела. З. Лейнах—Паразитизм в природе. М. Манит—Растение на воспитании у человека. В. Красильников—В. Маяковский. Хорошо. И. Дукар—С. Третьяков Чжунгло. Г. Мунблит—А. Григорьев. Записки ученицы. А. Цингоатов—Джон ос Пассос Манхэттен.

Требуйте в киосках.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 год

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1 год—10 р. 50 к., 6 мес.—5 р. 50 к. 3 мес.—2 р. 80 к., 1 мес.—1 р.

ПОДПИСКУ И ПЕРЕВОДЫ НАПРАВЛЯТЬ: Москва, центр, Новая площ., 6, главной к-ре периодич. изданий изд-ва «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ».

ПОДПИСКА ТАКЖЕ ПРИНИМАЕТСЯ в отделениях центральных издательств, во всех почтовых конторах и в киосках Всесоюзного контрагентства печати.

12 МНЕНИЙ о ЛЬВЕ ТОЛСТОМ:

В. В. ВЕРЕСАЕВ
ИВАН ЕВДОКИМОВ
А. С. ЕНУКИДЗЕ
А. П. КАРПИНСКИЙ
Н. К. КРУПСКАЯ
А. В. ЛУНАЧАРСКИЙ
В. Э. МЕЙЕРХОЛЬД
В. В. ОСИНСКИЙ
А. С. СЕРАФИМОВИЧ
АЛЕКСЕЙ Н. ТОЛСТОЙ
Н. А. СКРЫПНИК
М. П. ТОМСКИЙ

Читайте в № 52 журнала „ОГОНЕК". Цена 10 коп. ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДЕ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРАВДА" и „БЕДНОТА"

ВНИМАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ!

НЕ ЗАБУДЬТЕ ВЫПИСАТЬ на 1928 год ДЛЯ ВАШИХ ДЕТЕЙ всесоюзную газету для школьников и пионеров

„ПИОНЕРСКАЯ ПРАВДА"

Выходит два раза в неделю. ОРГАН ЦК и МК ВЛКСМ. Выходит два раза в неделю.

«ПИОНЕРСКАЯ ПРАВДА» помещает рассказы, очерки, стихи лучших современных писателей и поэтов (русских и иностранных), написанные специально для детей.

«ПИОНЕРСКАЯ ПРАВДА» дает подробные указания, как самим делать технические и сельскохозяйственные модели; как интересно и весело провести свободное время; помещает ребусы, загадки, частушки, песни, веселые рассказы, детские пьесы, научные развлечения, занимательная физика и т. д.

«ПИОНЕРСКАЯ ПРАВДА» прививает детям культурные и гигиенические навыки; дает пояснения и советы, как пользоваться солнцем, водой и воздухом, как заниматься физкультурой, для чего надо быть чистым и употреблять зубную, одежную и сапожную щетки.

Редакция дает ответы на все письменные вопросы детей и родителей. Шрифт газеты крупный, ясный, четкий. В каждом номере много рисунков и фотографий.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1 м. — 15 к., 3 м.— 45 к., 6 м.— 90 к., 12 м. — 1 р. 80 к. П. отд. № снижена до 3 к. || В КАЖДОЙ СЕМЬЕ ДОЛЖНА БЫТЬ „ПИОНЕРСКАЯ ПРАВДА".

ПОДПИСКУ и ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯЙТЕ: Москва, Центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. тел. 2-83-24 Изд-ву ПРАВДА и „БЕДНОТА", в местные отделы „ПРАВДЫ" либо в любое почтов. отдел., а также письмоносцу.

Художественный ПЛАКАТ

(6 красок, разм. 21×28 в)

„ДА ЗДРАВСТВУЕТ СТАРАЯ БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ГВАРДИЯ"

под ред. Ем. Ярославского.

Портреты старых большевиков. Эпизоды революц. борьбы и строительства. Цена плаката 75 коп.

БИБЛИОТЕЧКИ: „Партия и оппозиция" и военные (обороны) ценою в 5, 10, 15 и 20 руб.

Художественные лубки с текстом Демьяна Бедного (8 кр. сок. разм. 26×34 см.) серия книг и плакат Манифест ЦИК СССР", разъясняющие значение Октябрьского манифеста. Цена 1 р. 25 к.

Высылка наложенным платежом.

ЗАЯВКИ и ДЕНЬГИ ПО АДРЕСУ: Москва, Никольская, 12. телефон 1-24-76.

Издат. часть МОСГУБШЕФСОВЕТА.



КАЖДЫЙ может у СЕБЯ НА ДОМУ без УЧИТЕЛЯ успешно самостоятельно изучить в 3—4 месяца, без всякого напряжения, по новейшему курсу А. Л. ГОЛЬДИНА и получить возможность в короткий срок достигнуть большой скорости письма 100—120 слов в минуту. Курс написан простым и ясным языком, доступным для всех, включает в себе множество упражнений, проверочно повтор. работ с полными стенографическими решениями к ним. Цена курса 2 р. 50 к., с перес. —3 р. 20 коп. Переводы и заказы адресуйте автору А. Л. ГОЛЬДИНУ, Ленинград, ул. Красной Связи 1—3



ЗАОЧНЫЕ Пром.-Эконом. и Художеств.-Технич. Курсы **„ПОЛИГЛОТ"**

По окончании курса учащиеся подвергаются испытанию в специальной квалификационной комиссии и получают соответствующее свидетельство.

Открыт прием записавшихся на курс „ДЕФИНИТИФ" (конкур-учет).

Требуйте бесплатно «реклам» и условий. || Адрес: Ростов-на-Дону

ПЛАТА ПОМЕСЯЧНО ОТ 1 ДО 3 РУБЛЕЙ.

На 15-е декабря 1927 года на курсах „ПОЛИГЛОТ" обучаются свыше 18.000 человек учащихся.

ПОСЛЕДНИЕ НОВИНКИ

для инженеров, архитекторов, техников и студентов втузов

НОРМЫ ДЛЯ РАСЧЕТА И ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ СООРУЖЕНИЙ—инж. С. Р. Брилинг. Ц. 6 р.
ЖЕСТКИЕ РАМЫ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЯХ—проф. В. Гелер. Ц. 5 р. 75 к.
ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛЯЦИЯ. Снабжение горячей водой—увлажнение и обеспыливание—инж. М. Готтингер. Ц. 6 р. 50 к.
БЕЗБАЛОЧНЫЕ ПОКРЫТИЯ—инж. Д. Леви. Ц. 5 р.
ИНТЕРПОЛЯЦИОННЫЕ ТАБЛИЦЫ для быстрого построения инфлюэнтных линий для моментов и поперечных сил, а также кривых для равномерно распределенных нагрузок и сосредоточенного груза—Г. Грио. Ц. 2 р. 50 к.
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОТОПЛЕНИЯ в рабочем строительстве—инж. И. П. Бостельман. Ц. 1 р. 75 к.
ЦЕНТРОБЕЖНЫЕ ВЕНТИЛЯТОРЫ—инж. Г. Карг. Ц. 5 р. 50 к.
САНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ в промышленных предприятиях—инж. Р. Малленбах. Ц. 2 р. 50 к.
СПРАВОЧНИК по отоплению и вентиляции—инж. В. С. Лашкин. Ц. 8 руб.
ПАРОПРОВОДЫ, ГАЗОПРОВОДЫ, ВОДОПРОВОДЫ, ВОЗДУХОПРОВОДЫ И ИХ РАСЧЕТ—проф. С. К. Конюхов. Ц. 4 р. 25 к.
ШАМОТНЫЙ И КВАРЦЕВЫЙ КИРПИЧ, их свойства, применение и испытание—инж. Я. Литинский. Ц. 7 р.
СТЕКОЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО и его успехи за 10 лет—инж. К. Ширатер. Ц. 8 р.
КИРПИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО—инж. Бик. Ц. 2 р. 50 к.
ПЕЧИ ДЛЯ ОБЖИГА КИРПИЧА, извести, цемента, магнезита и фарфора—инж. В. Шпатцель. Ц. 2 р. 50 к.

Книги высылаются наложенным платежом или по получении задатка. ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: Москва, «25» Театральный проезд, 5/2, Московскому Академическому Издательству «МАКИЗ».

Подробные проспекты на все издания по паротехнике, электротехнике, строительному делу, бухгалтерии и др. высылаются по первому требованию за 20 коп. почтовыми марками.

Библиотека **БУХГАЛТЕРА и СЧЕТОВОДА**

является общепризнанным, лучшим курсом для самостоятельного без помощи учителя изучения всех отраслей счетоводных наук.

Б-КА СОСТОИТ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ 12 КНИГ, СОСТАВЛЕННЫХ ВИДНЕЙШИМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ: Проф. Галаган — Общее счетоводство; его же—Торговое сч-ство; проф. Лунский—Коммерческ. вычисления (две кн.); проф. Филимонов — Промышленное сч-ство; проф. Киперман—Сч-ство акц. о-в; проф. Герстнер—Рук-ство к изучению баланса; проф. Шоу—Сч-ство по карточной системе; проф. Деткин—Сельскохоз. сч-ство; Ведянин—Сч-ство с.-х. и кред. т-в; Кошкин—Сч-ство потреб. о-в; Тиль—Банков. сч-ство. КАЖДАЯ КНИГА В ПЕРЕПЛЕТЕ. ВСЕ КНИГИ ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ. СТОИМОСТЬ 12 КНИГ 18 РУБЛЕЙ.

Желающие могут приобрести библиотеку в рассрочку: при подписке присылается 5 рублей, после чего ежемесячно будет высылаться по две книги в одной посылке с налож. плат. на 3 р. (с добавл. стоимости пересылки); последние две книги будут посланы без налож. плат.

Подписку и деньги адресовать: МОСКВА, улица Герцена, д. 22/16. Книжное дело «ПРОСВЕЩЕНИЕ».

Новое роскошное издание, в коленкор. перепл., с золот. тисн.

СПУТНИК ДОМАШНЕЙ ХОЗЯЙКИ

Е. Г. УВАРОВОЙ.

1.000 кулинарных рецептов, с указан. готов. на примусе. Супы. Пироги и паштеты. Мясо, дичь, рыба. Кондитерск. изделия. Домашнее печенье. Закуски. Сладкие блюда. Варенье. Напитки. Цена 3 р. 50 к. Высылается наложен. платежом книжн. магазин «МЫСЛЬ». Ленинград, просп. 25-го Октября, 19/11.

Принимается подписка на библиотеку

ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО

ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРОИЗВОДСТВО и НОРМИРОВАНИЕ РАБОТ

в 20 вып., 180 печ. листов, с многочисленными чертежами и рисунками.

Цена по подписке в рабочем переплете 35 руб.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: При заказе вносится задаток в размере 5 руб., остальная сумма налож. плат.—по 1 р. 50 коп. Пересылка по действительной стоимости.

ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО

Деньги и заказы направлять: Московскому Акционерному Издательскому Обществу. Москва, 6, М.-Дмитровка, 8/п

НА 1928 ГОД ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА СЛЕДУЮЩИЕ ЖУРНАЛЫ:

	12 мес.	6 мес.	3 мес.
Спутник Агитатора (для города)	5—	2—70	[illegible]
„ „ (для деревни)	2—40	1—30	[illegible]
Спутник Коммуниста	5—	2—70	1—40
В помощь партучебе	4—	2—	1—
Пропагандист	3—	1—75	1—
За работой	7—	4—50	3—25
Вопросы Шефства	2—20	1—20	—
Октябрь	12—	7—	4—
Молодой Большевик	5—	2—60	1—40
Роман-Газета	5—	2—50	1—50
Известия МК	3—60	1—80	—90

ПОДРОБНЫЕ КАТАЛОГИ - БЕСПЛАТНО.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯТЬ: Издательству „Московский Рабочий", МОСКВА, Центр, Кузнецкий Мост, 7. ЛЕНИНГРАД, Пр. Володарского, 53а.

Подписка принимается также всеми отделениями и уполномоченными издательства, почтовыми конторами и письмоносцами, киосками контрагентства печати.

БУХГАЛТЕРИЮ

можете изучить дома

С БОЛЬШИМ УСПЕХОМ, БЕЗ ПОМОЩИ УЧИТЕЛЕЙ по специально составленному для этой цели руководству Н. Б. СУМИЛОВА.

НИКАКОЙ ПОДГОТОВКИ НЕ ТРЕБУЕТСЯ. Усвоение этих четырех выпусков дает полную подготовку для занятия должности бухгалтера. Изложение ясное и общедоступное. Множество задач и практических упражнений с подробными решениями и образцами ведения книг. 400 стр. текста, в 4-х выпусках, по 1 р. 50 к. каждый выпуск. Весь курс 6 руб., с пересылкой налож. плат. 6 руб. 50 коп. Можно получать по 2 выпуска с налож. плат.—3 руб. 40 коп.

Того же автора «КОММЕРЧЕСКИЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ», в 3-х выпусках. Курс подробно останавливается на всех видах коммерческих вычислений, встречающихся в торговой практике. Ясность и общедоступность изложения, обилие задач и практических упражнений делают посторонною помощь излишней. Цена 3-х выпусков 4 р. 50 к., с пересылкой налож. плат.—4 руб. 90 коп.

Выписывающие оба курса платят с пересылкой всего 9 руб. Книжное дело «БЛАГО», Ленинград, ул. Ракова, 2—4.

НОВОСТЬ 1928 года

только у нас ПОДАРОК МОЛОДЫМ ХОЗЯЙКАМ состав. по труд. Елены Молоховец. **ПОВАРЕННАЯ КНИГА** в перепл. Кисилева Н. А. Ц. 1 руб. с перес. Высылаю по почте. Адрес: Москва, 3—15 ул. Бебеля, 4. Н. Верниченко.

Новая книга **ДОМАШНИЙ РЕМЕСЛЕННИК** самоучитель всех ремесл в одной книге

плотн., столяр., токарн., бочарн., переплет., кузнечное, слесарное, лужение, никелиров., свечи, мыло, перев. чернила, крахмал, зеркал., обувн., гончарн., печн., малярн., штукатурн., и мн. др. изготов. радиоприемн. 148 рис. Цена с пересылкой 3 р. 50 к. Можно посылать деньги почтовыми марками.

Книжный склад „КНИГОВЕД". Москва, 19, улица Герцена, 22/6.

КНИГИ

ЕСЛИ ВАМ НУЖНА КНИГА по ТЕХНИКЕ, по СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ, по МЕДИЦИНЕ, разные РУКОВОДСТВА, БЕЛЛЕТРИСТИКА, издания редкие и распроданные и вообще ЛЮБАЯ КНИГА

НАПИШИТЕ нам, их вышлет наложенным платежом Книжный магазин Кооп. Изд-ва ПИСАТЕЛЕЙ „НИКИТИНСКИЕ СУББОТНИКИ" МОСКВА 19 ул. Герцена, д. 10 п.

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗ.

не следует изучать по устарелым методам. Наилучшим признан новейший метод Мертнера, не требующий заучивания слов и правил. Самоучитель немецкого яз., состоящий из 10 выпусков, в обработке Б. Шмелева и доп. Госуд. Ученым Советом, высылается за 2 р. 85 к. Такой же английский самоучитель (практич. грамм.) высыл. за 3 р. 15 к. Адр.: Москва, ул. Герцена, 22/16, Книжное Дело «Просвещение».

БЕСПЛАТНО

в любой книге дам справку, а также ЛЮБУЮ КНИГУ как старую, так и новую в 3-дневный срок вышлю налож. плат. Адрес: Москва, центр, Политехн. муз. 66, ... КУЛЬТУРА и ЗНАНИЕ, тел. 3-43-52.

Экономно и сытно организовать общественное и домашнее **ПИТАНИЕ** учит новая, полная НАСТОЛЬНАЯ КНИГА **ДЛЯ ХОЗЯЕК**

Книга содержит следующие отделы: мясоведение, поварской и домашний (мясной и вегетарианский) стол—до 500 блюд. Различное тесто. Варенья. Соленья. Маринады. Напитки. Копченья. Наставления для готовки на примусе. Цена с перес. 2 р. 25 к. Адрес: Москва, ул. Герцена, 22/16, Книжное дело «ПРОСВЕЩЕНИЕ».

„БЫСТРОСЧЕТ"

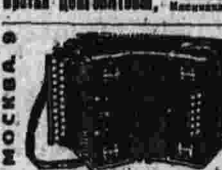
Искусство производить в уме вычисления с быстротою мысли. Автор франц. проф. Лун Ришар. Цена с перес. 1 р. 50 к. Адр.: Москва, ул. Герцена, 22/16. Книжное дело «Просвещение».

ОБУЧАЙТЕСЬ МАШИНОПИСИ

по новейшему слепому 10-пальцев. методу. Самоучитель-руководство изд. 1927 г. Самоучит. содержит 10 уроков теории, 9 практич. работ, 7 диаграмм, 5 рис. в тексте. ЦЕНА 2 р. 65 к. Склад издания авторов Братья ДОБРЫНИНЫ, Москва, Мясницкая.

Полный ОБЩЕДОСТУПНАЯ ШКОЛА ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ В ТРЕХ КНИГАХ.

С многочисленными рисунками. Перевод нового популярного труда немецкого ученого Ганса Гюнтера. Все книги напечатаны и высыл. за 5 р. 50 к. Заказы и деньги адр.: МОСКВА, улица Герцена, д. 22/16, Книжное дело «ПРОСВЕЩЕНИЕ».



МОСКВА, 9. ТВЕРСКАЯ, 28. **МУЗДЕПО**

РОЯЛИ ПИАНИНО НОТЫ. Допускается рассрочка. БАЯНЫ и венские ГАРМОНИИ. Балалайки, гитары, мандолины, граммофоны и др. музинструменты. Иллюстрир. прейскурант за 24 к. марками, вложен. в конверт.



ЧИТАЙ новый еженедельный журнал **„ФИЗКУЛЬТУРА и СПОРТ"**

выходит с января 1928 года. Журнал укажет тебе путь к здоровью. Получая журнал, будешь в курсе спортивной жизни.

Подписка принимается в к-ре изд-ва: Москва, 6, Ильинка, 15, во всех почтовых предприятиях и контрагентствах.

„ТРИ МУШКЕТЕРА"

Повесть исторический роман Александра ДЮМА

«Мало можно назвать произведений мировой литературы, которые бы имели такой громадный, сказочный успех. Полный перевод в художеств. издан. 920 стр. с 70 гравюр. Цена в пер. тисн. зол. 3 р. 85 к.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: Издательству „АКАДЕМИЯ" 1) Москва, 9, Тверская, № 26 к. 2) Ленинград, 14, Пр. Володарск. № 53-5 П.

Кто хочет овладеть искусством хорошо говорить

тот должен выписать новую книгу «ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО» с приложением «Искусство спорить и острить». Составл. по сочин. проф. З. Фрейда и друг. Цена с пересылкой налож. платеж. 1 р. 35 к. АДРЕС: г. Пенза, почтовый ящик № 30 (тридцать), издателю Г. Д. ДАВЫДОВУ.

ЛЮБУЮ КНИГУ высылает налож. платежом Московское Акционерн. Издат. Об-ство Москва, 6, М. Дмитровка, 8/п

ВЫ МОЖЕТЕ

сами без помощи учителей изучить основательно по популярным практическим самоучителям иностранные языки, коммерч. науки, рисование, черчение, рисов. шрифтов. Подробный проспект высылается бесплатно. Ленинград, ул. Ракова, 2-4. Книжное дело „БЛАГО".

ВАЖНО СЕКРЕТАРЯМ, ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ, ПРОТОКОЛИСТАМ И ДР.

Вышло пособие по редактированию речей, докладов и т. п. Цена 1 руб. Налож. платежом—1 руб. 25 коп. Гор. ПЕРМЬ, заочным курсам стенографии.

ПИСАТЬ и ГОВОРИТЬ ПРАВИЛЬНО ПО РУССКИ

будете, если приобретете «Новый орфографический словарь», содержащий 100 000 слов сомнительных в правописании. Высылается за 3 р. 25 к. Адр. Москва, ул. Герцена, 22/16. Книжное Дело «Просвещение».

РОДИТЕЛИ ИЩУТ СЫНА Николая Стефановича Старченко, пропавшего без вести на Красной армии в 1921 г. Знающих что-либо о судьбе пропавшего просьба сообщить по адресу родителям: Крым, ст. Сейтлер, дер. Ново-Ивановка.

ЗНАЮЩИХ что-либо о судьбе Ив. Ив. НЕЧИПОРЕНКО, убед. прошу СООБЩИТЬ ПО АДРЕСУ: г. Москва, Гл. почтамт, до востр. С. НЕЧИПОРЕНКО.

РАЗЫСКИВАЮ БРАТЬЕВ: Корнея, Василия, Стефана Афанасьевичей Остапенко и сестер: Прасковию и Марию А. Остапенко, урож. Гомельской г. и уезда, д. Деляки. Лиц, знающих о их местожительстве, просьба сообщить по адресу: Никольск-Уссурийск, 9-й Д. В. К. В. сапер. п/эскадр. П. А. Остапенко.

РАЗЫСКИВАЮ мужа Степана Михайловича Косорукова, оставившего меня с двумя малолетними детьми в тяжелом положении без средств к существованию. Лиц, знающих о его местожительстве, просьба сообщить по адресу: Дулинское п/о, Курской г. и уезда, село 2-е Лубяное, Н. И. Косоруковой.

РАЗЫСКИВАЮ сына Николая Константиновича ВЕЛИКОВА, 23 л., был в 1925 г. в Болгарии, потом выехал в Сербию. Сообщ.: Ирине Конст. Великовой, Ленинград, Нев. счет, правый берег р. Невы, д. 186, кв. 8.

УТЕРЯН профсоюзный билет союза сельхозлесрабочих за № 6868 на имя Карпова И. Ос. нед.

ПРОДАЕТСЯ СКРИПКА маст. Штейнера. Смотр.: уг. Сретенского бульв. и Уланского пр. «Северная гостиница», ком. 15, от 5—8 ч.

Мелкие об'явления в журн. **„ПРОЖЕКТОР"** принимаются по льготному тарифу при печатании несколько раз

ЗА СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ В ОТДЕЛ ОБ'ЯВЛЕНИЙ: М. Черкасский пер. 3/4. Тел. 2-53-77.



1-е МОСКОВСКОЕ Т-ВО

ПРОИЗВОДСТВА и ТОРГОВЛИ **МУЗЫКАЛЬНЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ**

Н. Ананов, В. Голевин и А. Соколов. МОСКВА, центр, Покровка, 55, тел. 30-87. Отд. Пятницкая, 5.

ГАРМОНИИ 2-рядн. Полувенск.—25, 48 руб. Венские—36, 42, 48, 55, 65, 75, 85, 95, 105 и 125 р. Указывайте русский или немецкий строй. Однорядные от 10 до 15 руб.

БАЯНЫ 200, 220, 250, 300, 350 руб. | БАЛАЛАЙКИ в 4, 5, 6, 7, 10, 12, 15, 20 и 25 руб.
ГИТАРЫ в 13, 16, 18, 20, 25, 30, 40, 45 и 50 руб. | МАНДОЛИНЫ в 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30, 35, 40, 45 и 50 руб.

Заказы высылаются по получении 1/3 стоимости с наложенным платежом на остальную сумму. Иллюстриров. прейскурант высылается за две 8-коп. марки.



ПАЛЬТО РЕГЛАН из кожеческ. прочного драп. бр. ... 13 и 15 р. ... 20 р. ПАЛЬТО РЕГЛАН С ПОЯСОМ на 2 р. дороже.
ПЛАЩИ С КАПЮШОНОМ брезентовые 10 руб., 12 руб. 50 коп. и 14 руб.
ШУБЫ НА СБОРКАХ желтой дубки 58 руб., черные 70 руб., романовские 95 руб. и 105 руб.
ПИДЖАКИ ОВЧИННЫЕ желтые 26 р., черные с воротником 40 р., без воротника—35 р. РОМАНОВСКИЕ—60 руб.
ТУЛУПЫ желтые 55 руб., черные 70 руб.
ПИДЖАКИ ВАТНЫЕ диагональ 12 р. 50 к., молескин сукно 13 р. 50 к.
ТЕЛОГРЕЙКИ СТЕГАНЫЕ на сатин. бязи—8 руб.
ОДЕЯЛА СТЕГАНЫЕ сатиновые 16 р. и сатинные 19 р. 50 к. и 22 р.

Заказы выполняются по получении мерки об'ема груди и 25% задатка. При несоответствии мерки товар обменивается.

ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ: Москва, ул. Фрунзе, д. 1/2 ПРОМКООПЕРАТИВУ „НОВАЯ ОДЕЖДА".

ПРОИЗВОДСТВО МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ГОЛОВИНА.

ВЕНСКИЕ 2-х и 3-х рядные и хроматич. гармон. БАЯНЫ и ПОЛУБАЯНЫ, ГИТАРЫ, МАНДОЛИНЫ, БАЛАЛАЙКИ.

Прейскурант высылается за две 8-к. марки, вложен. в конверт. Москва 2, Арбат, 55.

НИЖЕПОИМЕНОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ утерянные или похищенные СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

ЛИЧНАЯ КАРТОЧКА ВКП(б) за № 0024058, выд. краснопр. райкомом на имя Милютина Р. Ф.

ВРЕМЕННАЯ личная воинская справка, выд. 1 МГУ, от сентября 1927 г., на имя Золотарского А. А.

ЧЛЕН. БИЛЕТ союза рабпрос, выд. Днепропетровским Г. О. на имя Короп М. Г.

ЧЛЕН. БИЛЕТ союза рабпрос за № 182312, выд. МГО, на имя Баранова С. Ф.

ПЕНСИОНН. КНИЖКА за № 1849, выд. страхкассой Ср.-Азиатск. ж. д. в гор. Полтораце, на имя Кабанова Т. Я.

СТРАХ. КНИЖКА за № 81877, выд. Мосгубсоцстрахом, на имя Бойнер А. Г.

3 КУПОНА в ложу 4 яр., № 8, 10 абон. гос. ак. Большого театра на имя месткома КУМИЗ.

ЧЛЕН. БИЛЕТ союза текстильщиков за № 95991 на имя Митина Я. К.

УДОСТОВЕРЕНИЕ за № 18575, выд. на право ношения оружия систем. наган за № 31060 на имя Семенова И. Ф.

ЧЛЕН. БИЛЕТ союза совторгслужащих за № 168124 на имя Семенова Е. Н.

ЧЛЕН. БИЛ. ВКП(б) за № 0111873 выд. володарским райкомом ленинград. организации на имя Кузьмина Н. Я.

ЧЛЕН. БИЛ. ВКП(б) за № 0252447, выд. ростов-ярославск. укомом, на имя Захарова М. Т.

ЧЛЕН. ВРЕМЕН. УДОСТОВЕРЕНИЕ ВКП(б) за № 9, выд. нижнеломовским укомом; членск. билет ВЛКСМ за № 5251, выд. нижнеломовским укомом; членск. бил. союза рабпрос за № 1277, на имя Мочаловой К. Ф.

ЧЛЕН. БИЛ. кооператива Ухтомского о-ва потребителей за № 1572 на имя Писарева С. А.

БИБЛИОТЕЧНЫЙ БИЛ. за № 207, выд. ТСХА, на имя Баранцева Н. Ф.

СТУДЕНЧЕСКИЙ БИЛЕТ, выд. II МГУ 25 ноября 1925 г. на имя Копыл, А. В.

ЧЛЕН. БИЛЕТ строителей за № 29/122818 на имя Мелехина И. Е.

КАНДИД. КАРТОЧКА ВКП(б) за № 3053, выд. семипалатинским губкомом на имя Перовского С. Н.

КАНДИД. КАРТОЧКА ВКП(б) за № 120948 на имя Чабиевой Е. З.

ЧЛЕН. БИЛ. ВКП(б) за № 0018039, выд. замоскворецк. райкомом на имя Долбинина Ф. Г.

ЧЛЕН. БИЛ. союза строителей за № 8/5734 на имя Беднева В. С.

ЧЛЕН. БИЛ. ВКП(б) союза текстильщиков за № 32356 на имя Кабалова П. А.

ЧЛЕН. БИЛ. союза совторгслужащих за № 27510 на имя Бурцева М. М.

ЧЛЕН. БИЛ. союза нарпит, выд. ялтинским уотделом, и член. книжка союза охотников, на имя Маеса В. П.

НЕ ЗАБУДЬТЕ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО ПОДПИСАТЬСЯ на 1928 год на:

ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ СОВЕТСКУЮ ГАЗЕТУ—ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАН ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР—**ИЗВЕСТИЯ ЦИК СССР и ВЦИК**

Под редакцией И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.

12 мес.	9 мес.	6 мес.	3 мес.	1 мес.	Цена отдельного №
10 руб.	8 р. 35 к.	5 р. 50 к.	2 р. 85 к.	1 руб.	5 коп.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ **КРАСНАЯ НИВА**

Под редакцией: А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, В. П. ПОЛОНСКОГО, И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.

12 мес.	9 мес.	6 мес.	3 мес.	1 мес.	Цена отдельного №
8 руб.	6 руб.	4 руб.	2 р. 10 к.	75 коп.	20 коп.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ и ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ **НОВЫЙ МИР**

Под редакцией: А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, В. П. ПОЛОНСКОГО, И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.

12 мес.	9 мес.	6 мес.	3 мес.	1 мес.	Цена отдельного №
10 руб.	8 руб.	5 р. 50 к.	3 руб.	1 р. 10 к.	1 р. 40 к.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ—ОРГАН ПРЕЗИДИУМА ВСНХ СССР **ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

Под редакцией В. В. КУЙБЫШЕВА (ответств. редактор), И. А. КРАВАЛЯ, В. И. МЕЖЛАУКА, К. Я. РОЗЕНТАЛЯ, М. Л. РУХИМОВИЧА, М. А. САВЕЛЬЕВА и И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА

12 мес.	9 мес.	6 мес.	3 мес.	1 мес.
7 руб.	5 р. 50 к.	3 р. 75 к.	2 руб.	70 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: В МОСКВЕ: 1) Главной Конторой „Известий ЦИК СССР и ВЦИК"—Тверская, 48; 2) Городскими отделениями „Известий ЦИК"; 3) Моспочтамтом; 4) всеми городскими почтовыми отделениями; 5) письмоносцами и 6) справочным бюро МКХ. || В ПРОВИНЦИИ: 1) Отделениями Главн. Конторы „Известий ЦИК" на местах; 2) всеми почтовыми конторами СССР; 3) письмоносцами; 4) контрагентами по распространению периодической печати.

ПОДРОБНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРОСПЕКТ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ БЕСПЛАТНО.

Главлит 21.195. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверск. 48